

**М. В. ЧЕТВЕРИК
Н. М. КАЛИНИЧЕНКО**

**ЗАЩИТА
АЛЕХИНА
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ**

**Москва
2015**

ВСТУПЛЕНИЕ

«Подобно тому, как фригийский царь Мидас получил от богов дар превращать в золото все, к чему он ни прикасался, так в руках гениального русского мастера Алехина приобретает исключительное значение каждый дебютный ход, и первым делом тот фантастично-дерзкий ход коня, который сразу же направлен к определенной цели в области конечной стадии игры (невозможность сохранения белой пешечной цепи).

Дебют Алехина весьма своеобразен, представляя собой нечто среднее между «открытой» и «полуоткрытой» партиями. Лишь после того, как начинающий при благосклонном содействии черного коня (♟g8-f6-d5-b6) уютно устроился (ходами e5, d4, c4, f4) в центре, черные начинают прицеливаться (посредством d7-d6, затем ♞c6 и т.д.) в пресловутый пешечный центр, благодаря чему вскоре наступает удивительная перемена ролей: **белым приходится защищать свою инициативу!**»

Этим стихотворением в двух абзацах прозы Савелий Тартаковер открывает блистательный труд «Ультрасовременная шахматная партия» и тем указывает на привилегированное положение защиты Алехина в ряду рассматриваемых автором начал. Рекомендуем соотнести содержимое главы Тартаковера о 1.e4 ♞f6 с историческим фоном из нашего «Исторического раздела» и перейдем к вещам сухим и скучным.

Как и предшествующая монография авторов, «Голландская защита. Энциклопедия», данный труд сочетает теоретическую часть с иллюстративными партиями (в красивом количестве 100 штук). 87 глав книги распределены по 16 частям и, на сей раз, дроблению не подвергались. Далеко не каждая глава содержит комментированную партию, однако в наиболее актуальных вариантах таких две или три, и эти полностью приведенные партии «взваливают» на себя ворох сопутствующих анализов и фрагментов партий. Порядок ходов иногда меняется в угоду связности изложения материала; к счастью, оригинальность защиты Алехина благоприятствует раскладыванию по полочкам, и перестановки ходов имеют место в разумных пределах.

ИСТОРИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Защита Алехина — причудливое дитя XX века. Согласно Мегабазе, лишь в двух партиях XIX века черные атаквали королевскую пешку конем. Весьма комична первая из них — Мадам де Ремюза — Наполеон Бонапарт (Париж 1802). В ответ на $1... \text{c}6$ мадам уклонилась от принципиального $2.\text{e}5$ в пользу $2.\text{d}3$. Жертвой двух фигур император выгнал белого короля в центр и объявил мат на 13-м ходу. Комментировать монарший триумф можно лишь заголовком детективного романа Чейза «Поверишь этому — поверишь всему».

В 1811 году защита $1... \text{c}6$ упомянута в учебнике Иоганна Альгайера. Никакого отклика у практиков упоминание не вызвало. Известен факт применения дебюта в 1860 году в партии по переписке Единбургским шахматным клубом против шахматного клуба Бервика. Лишь в 1893 году американские мастера Хэннем и Дельмар разыграли нечто более-менее современное: $2.\text{c}3 \text{ d}5 3.\text{e}5 \text{ d}4 4.\text{ef} \text{ dc} 5.\text{fe} \text{ cd}+ 6.\text{c}6 \text{ d}2 \text{ c}7 \text{ e}7+ 7.\text{c}2 \text{ c}6$ и т.д. Двенадцать лет спустя Арон Нимцович выиграл забавную партию у Адольфа Альбина. Есть повод рассмотреть (и более не возвращаться) ветвь защиты Алехина, де-факто ей не принадлежащую.

1. А.Нимцович — А.Альбин
Вена 1905

1. $\text{e}2-\text{e}4$ $\text{g}8-\text{f}6$

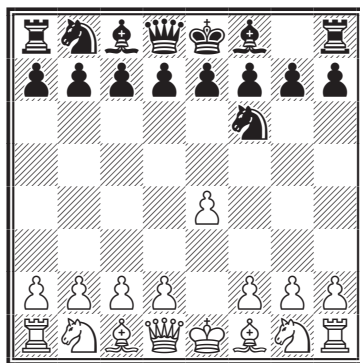


Диаграмма 1.

«Не вариант Кляцкина, а теоретически невинная попытка» (Нимцович). Заметим, что московскому шахматисту Михаилу Кляцкину в 1905 году было всего восемь лет, и защиту $1... \text{c}6$ он ввел в употребление чуть ранее Алехина. По счастливой случайности связь Кляцкина с $1... \text{c}6$ не канула в Лету, однако название «Защита Алехина» справедливее названия «Защита Кляцкина».

2. $\text{e}4-\text{e}5$ $\text{f}6-\text{g}8?!$

Трудно поверить, что уязвимость продвинутой пешки компенсирует потерю времени. Отступление воспринимается так и осталось в статусе дебютного эксперимента. Централизация $2... \text{c}4?!$ по сравнению с похожим

вариантом 2.♖c3 d5 3.e5 ♗e4 рискованно. К примеру, после 3.d4 f6 4.♙d3 d5 5.f3 ♗g5 6.♗e2 не видно, как черным развить фигуры, а в ответ на 3... e6 многообещающе 4.♗h3!

Помимо 3.d4 к перевесу ведет и 3.d3. В варианте 3...♗c5 4.d4 ♗ca6 5.♗f3 d6 6.♙c4 e6 7.0-0 de 8.♗xe5 ♙d6 9.♖g4 ♙xe5?! 10.de ♗f8 11.♙g5 ♖e8 12.♗c3 (Бахматов — Хайнрихс, Неттеталь 2010) на позицию черных без слез не взглянешь. После 4...♗e6 5.d5 ♗c5 6.b4 ♗ca6 «загнанная лошадь» также очутилась на краю доски, но, из-за возможности подрыва пешечного центра (7.a3 d6 8.♙e3 c6), положение не столь ясное. Заслуживает внимания 5.f4!? g6 6.d5 ♗c5 7.♙e3 d6 8.♙d4 f6 (Мороз — Вавра, Пардубице 1998) 9.e6 c6 10.c4.

Джон Уотсон и Эрик Шиллер называли продолжение 2...♗e4 «вариантом Мокеле Мбембе». Интересно, что наваяло американским теоретикам ассоциации с африканским родичем Несси?!

3. d2-d4 d7-d5

Ветви 3...d5 и 3...d6 переплетаются в случае размена на d6. После 4.e4 ♖xd6 5.♗c3 неожиданно получается скандинавская защита (1.e4 d5 2.e4 ♖xd5 3.♗c3 ♖d6 4.d4). Более гибко 5.♗f3, чтобы отправить ферзевого коня на c4.

Пожалуй, 3...d6 относительно лучшее для черных. При 4.♗f3 de 5.♗xe5 ♗d7 (в случае 2...♗d5 3.d4 d6 4.♗f3 de 5.♗xe5 ♗d7 здесь последовала бы жертва на f7...) 6.♙d3 (или 6.♖f3 ♗xe5 7.de c6 8.♗c3 ♖a5 9.♙f4 g5!? 10.♙xg5 ♖xe5+ 11.♖e3

♙g7 с приемлемым положением) 6...♗gf6 7.♗d2 c5 8.♗df3 cd 9.♖e2 ♗xe5 10.♗xe5 a6 11.♙g5 h6 12.♙h4 ♖a5+ 13.c3 e6 14.0-0 инициатива и материал приблизительно стоят друг друга (Гранделиус — Фрис-Нильсен, Швеция 2011). Стабильный небольшой плюс обещает белым 10.♖xe5 с последующим отыгрышем пешки.

В блитцпартии против Фрессине (Дубай 2014) Магнус Карлсен вроде бы «вспомнил молодость», но, вместо централизации коня, неожиданно вернул его домой. После 4.♗f3 c6 5.h3 ♙f5 6.♙d3 ♙xd3 7.♖xd3 de 8.♗xe5 ♗d7 9.♙f4 ♗gf6 10.♗c3 ♗xe5 11.♙xe5 e6 12.0-0-0 ♙e7 13.♗b1 0-0 14.♖g3 ♗h5 15.♖f3 ♗f6 французский гроссмейстер не стал повторять ходы, рванулся вперед (16.h4!?), и, в конце концов, проиграл. В целом положение черных лишено как слабостей, так и шансов на перехват инициативы.

4. ♙f1-d3 ...

Решительнее 4.c4!?! Отказавшись от борьбы с дуэтом d4-e5, черные за просто могут оказаться в критическом положении. Например, 4...c6 5.♗c3 ♙e6 6.♗ge2 dc 7.♗f4 ♖c8 8.♙e3 ♙f5?! (сюда транзитом через h6 следовало отправить коня) 9.♙xc4 e6 10.g4 ♙g6 11.h4 ♙b4 12.f3 b5 13.♙b3 (Понизил — Крайна, Острава 2010).

4. ... e7-e6

Альбин напрасно пренебрегает нажимом на пункт d4. Могла завязаться интересная игра: 4...c5 5.c3 ♗c6 6.♗e2 ♙g4 7.f3 (7.♙e3!?) 7...♙d7 8.♙e3 ♖b6 9.dc ♖xb2 10.e6!?! fe 11.♗d2 ♖a3 12.♖b1 ♖b8 13.0-0.

5. ♖g1-e2 ...

Нимцович предложил сразу ввести в бой ферзя на манер своего варианта французской защиты (1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.♖g4) в более выгодной редакции. Указанное Ароном Исавичем 5.♖g4 b6 6.♘f3 ♕а6 7.♙хаб ♘хаб 8.0-0 действительно к выгоде белых, однако при 5...c5! 6.♘f3 cd 7.♖xd4 ♘c6 8.♖f4 ♘ge7 за перевес надо сражаться.

5. ... ♘b8-c6

Без c7-c5 черным не получить встречной игры, впрочем, бастионы еще достаточно прочны.

6. c2-c3 ♘g8-e7

7. ♙c1-g5 ♖d8-d7

8. ♘b1-d2 ♘e7-g6

9. 0-0 ...

С помощью 9.♖c2 ♙e7 10.h4 (Нимцович) вести наступление легче. Марш пешки «f» чуть менее успешен.

9. ... ♙f8-e7

10. f2-f4 ♖d7-d8

11. ♘d2-f3 h7-h6?!

12. ♙g5xe7 ...

Интереснее 12.♙xg6 hg 13.♖d3! ♜f8 (13...fg 14.♖xg6+ ♔d7 15.f5) 14.♙h5 ♜h8 (против 15.♖h7) 15.♙xf7+! (15.♙g4!?) 15...♔xf7 16.fg ♔g8 17.♘f4 ♙d7 18.h4, и защищать стесненную позицию черным нелегко.

12. ... ♘c6xe7

13. ♖d1-d2 c7-c6

14. ♘e2-g3 h6-h5

См. диаграмму 2

15. f4-f5! ...

Прорыву белопольной блокады при 15.♘g5 ♘h4 16.♖e2 g6 Нимцович предпочел немедленную жертву. Ответ Альбина он оставил без ком-

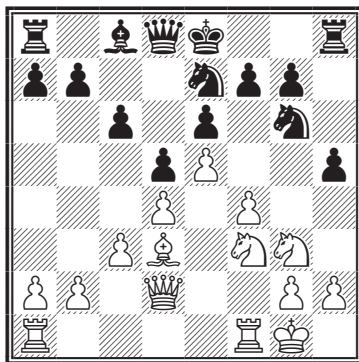


Диаграмма 2.

ментариев, и напрасно. Эндшпиль после 15...♘xf5 16.♜ae1 (с угрозой 17.♘xf5 ef 18.e6) 16...♘ge7 17.♖g5 ♘xg3 18.hg ♘f5 19.♙xf5 ♖xg5 20.♘xg5 ef 21.e6 ♙xe6 22.♜xf5 0-0 близок к ничьей.

15. ... e6xf5?

16. ♘f3-g5 ...

Намечается очередная жертва ради вскрытия линий. Тем не менее, 16.♖g5 (16...♖d7 17.♘xf5! ♘xf5 18.e6!) выглядит проще и сильнее.

16. ... f5-f4

17. ♜f1xf4! ♘g6xf4

18. ♖d2xf4 ♙c8-e6

19. ♜a1-f1 ♖d8-b6?!

19...♖d7! точнее, чем 19...♖c7?! (а также лучше хода в партии) потому, что в варианте 20.♘xf7 0-0 21.♘h6+ gh 22.♖xh6 слон защищен, и успех штурма под вопросом. Если 20.♖f3, то 20...0-0-0 21.♘xf7 ♙xf7 22.♖xf7 g6 с надеждами отбиться.

20. ♘g3-f5?! ...

Вопреки замечанию Нимцовича, «удивительно тонкое позиционное чутье» здесь ему изменило. Черные держались в опасной на вид позиции после 20...♙xf5 21.♙xf5 c5! 22.♙d3

0-0, тогда как профилактика 20.b4!
ставила их в тупик.

- | | |
|--------------|---------|
| 20. ... | ♘e7xf5? |
| 21. ♔d3xf5 | ♚b6-c7 |
| 22. ♔f5xe6 | f7xe6 |
| 23. ♞g5xe6 | ♚c7-e7 |
| 24. ♚f4-f5 | ♚e8-d7 |
| 25. ♞e6-f8++ | ♚d7-c7 |
| 26. ♞f8-g6 | ♚e7-e8 |
| 27. ♞g6xh8 | ♚e8xh8 |
| 28. ♚f5-e6 | ... |

Лишняя проходная пешка и подавляющая позиция означают, что здесь все пути ведут в Рим. И 28.e6, и 28.♚g6 с вторжением ♜f1-f7, и ход в партии.

- | | |
|-------------|--------|
| 28. ... | ♚c7-b6 |
| 29. ♚e6-e7 | ♚h8-h6 |
| 30. ♚e7-c5+ | ♚b6-a6 |
| 31. b2-b4 | b7-b5 |

В варианте 31...b6 32.b5+! cb 33.♚a3+ ♚b7 34.♜f7+ ♚c6 35.h3 h4 36.♚h1 Нимцович предваряет решающие угрозы профилактикой — излишней ввиду 35.c4!

- | | |
|-----------|-----|
| 32. h2-h3 | ... |
|-----------|-----|

И это ни к чему. После 32.a4 решает вскрытие линии «а».

- | | |
|-------------|--------|
| 32. ... | h5-h4 |
| 33. ♚g1-h1 | ♚h6-e6 |
| 34. ♜f1-f7 | ♚e6-h6 |
| 35. a2-a4 | ♚h6-e6 |
| 36. a4-a5 | ♚e6-e8 |
| 37. ♜f7xa7+ | ♜a8xa7 |
| 38. ♚c5-b6x | |

Александр Алехин впервые применил защиту своего имени в августе 1921 года против консультантов Донегана, Мюльнера и Циммермана. Два месяца спустя он ввел 1...♞f6 в

серьезную практику. Впрочем, партии будапештского турнира против Фрица Земиша и Эндре Штейнера не слишком примечательны. Однако увлекательную ничью с Евгением Зноско-Боровским 1925 года выпуска оставить без внимания нельзя.

2. Е.Зноско-Боровский — А.Алехин Париж 1925

- | | |
|----------|--------|
| 1. e2-e4 | ♞g8-f6 |
| 2. e4-e5 | ♞f6-d5 |
| 3. d2-d4 | d7-d6 |
| 4. c2-c4 | ♞d5-b6 |
| 5. f2-f4 | ... |

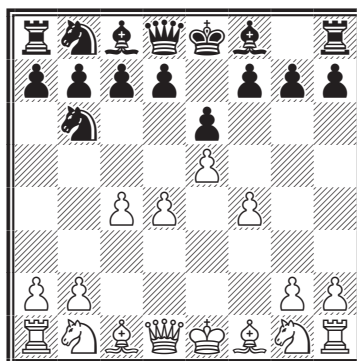


Диаграмма 3.

Опаснейшая система четырех пешек на момент поединка уже не была новостью. На турнире в Гааге (1921) ее применили Макс Эйве и Георг Марко против Боры Костица. Алехину бороться с пешечным квартетом еще не доводилось.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | d6xe5 |
| 6. f4xe5 | ♞b8-c6 |
| 7. ♔c1-e3 | ♔c8-f5 |
| 8. ♞g1-f3 | ... |

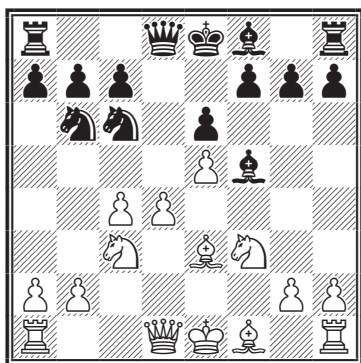
Помарка: белые не придают значе-

ния угрозе пункту с2. Обычно первым вступает в игру ферзевый конь.

8. ... e7-e6

Стоило заставить коня b1 идти на край доски посредством 8...♘b4. Например, 9.♘a3 e6 10.♙e2 ♙e7 11.0-0 0-0 12.♚d2 c5 13.♙h1 ♙g6 14.♘b5 (в отличие от 14.♚fd1 позволяет коню b6 оживиться) 14...♘c2 15.♚ac1 cd 16.♙xd4 ♘xd4 17.♘bxd4 ♘a4 18.b3 ♘c5 19.b4?! ♘e4 20.♚e1 a5 21.a3 ab 22.ab ♚a2, и перевес уже на стороне черных (Йе Лин Аунг — Бенжамин, Нью Йорк 2007). Движение пешки возвращает соперников к табуи.

9. ♘b1-c3 ...



9. ... ♘c6-b4

Реальный вклад четвертого чемпиона мира в защиту его имени. Конь с темпом освобождает дорогу пешке «с», подрывающей вражеский центр.

10. ♚a1-c1 c7-c5

11. a2-a3 ...

Зноско-Боровский сразу заставляет партнера прояснить ситуацию в центре. Если белые намерены продвигать d4-d5, то это лучше сде-

лать не сразу, а после 11.♙g5 ♙e7 12.♙xe7 ♚xe7. Впрочем, при 13.d5 ed 14.♘xd5 ♚d7 15.♘xb4 cb 16.c5 ♚xd1+ 17.♚xd1 ♘d7 шансы уравниваются.

Можно заключить пакт о ненападении сроком на два хода и завершить мобилизацию королевского фланга — 11.♙e2 ♙e7 12.0-0 0-0. В сложном варианте 13.dc ♘d7 14.♘d5!? ♘xa2! 15.♘xe7+ ♚xe7 16.♚a1 ♘b4 существенно, что немедленное ♚d1-d6 не проходит из-за размена ферзей с последующей коневой вилкой. В случае 13.a3 логично продолжение 13...cd 14.♘xd4 ♘c6 15.♘xf5 ef 16.♚xf5 g6 17.♚f2 ♘xe5 18.♚b3 ♘bd7 19.♚d1 ♚c8 — белые скованы защитой пешки c4, что заметно обесценивает превосходство двух слонов.

11. ... c5xd4

12. ♙e3-g5? ...

Объективно слабый ход, недостатки которого Алехину вскрыть не удалось. Не получило распространения и объективно неплохое взятие 12.ab. После 12...de 13.c5 ♘d7 14.♙b5 a6 15.♙a4 a5 16.♚a1 ♚a6! пешечная цепочка все-таки рассыпается, и преимущество исчезает. При обычном 12.♘xd4 ♘c6 любое из взятий тоже не слишком воодушевляет белых — борьба сложна, перевес неочевиден. Примерные варианты: 13.♘xc6 bc 14.♚f3 ♚c7 15.♙e2 ♚d8 16.0-0 ♙e7 или 13.♘xf5 ef 14.♚f3 g6 15.♘b5 ♘d7 16.♚d1 a6 17.♙g5 ♚b8 18.♘d6+ ♙xd6 19.ed 0-0 20.♙e2 ♚e8, и после ♚e8-e6 выдвинутой пешке не поздоровится.

на 18.a4 — 18...a5! 19.ba ♖xa5 20.ab cb с примерным равенством.

13. ... ♘c4xe3

14. f2xe3 b7-b6?!

Лучше было превентивной атакой пешки d4 предупредить активность неприятеля в центре. Пример — Бажант — Канторик (Старе Место 2003): 14...♗c6 15.♖b1 a5 16.♖e2 b6 17.♗a4 ♖b8 18.♖b5 ♗d7 19.♗e2? (следовало включить размен 19.cb cb) 19...bc 20.♗xc5 ♖e8 21.♗b7 ♗xd4 22.ed ♖xb5 23.♗xb5 ♖xb7 24.♗c6 ♖b4 25.♖bd1 ♖fb8, и черные реализовали лишнюю пешку.

15. e3-e4 c7-c6

16. b3-b4 b6xc5

Многочисленные комментаторы (Керес, Тимман, Спасский, Каспаров) изучали размены на ферзевом фланге посредством 16...a5 17.a3 ab 18.ab ♖xa1 19.♖xa1. Каспаров подытожил: 19...♗g5 20.♗h1!, «не выпуская коня на ab, и, несмотря на слабость пешки d4 и возможность подрыва f7-f6, все-таки сохраняя небольшой плюс».

17. b4xc5 ♗d8-a5?!

По мнению Каспарова, неуместный всплеск энергии (вместо осторожного 17...♗d7).

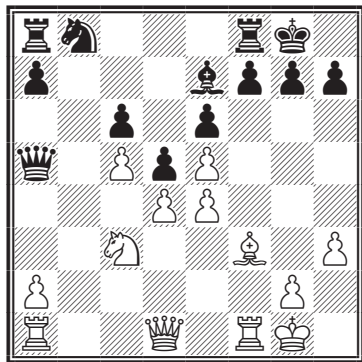


Диаграмма 353.

18. ♗c3xd5!? ...

Спасский вступает в открытый бой. Олафссон предложил использовать удар в центре в качестве угрозы после 18.♖e1!? В случае 18...♗g5 19.ed ed 20.e6!? ♗d8 21.ef+ черные не могут брать пешку из-за 22.♗xd5!

18. ... ♗e7-g5!?

Фишер максимально затрудняет партнеру развитие инициативы. После 18...ed 19.ed ♗g5 20.♗h1! ♗a6 21.d6 ♖ac8 21.♗e4 (Каспаров) белые пешки образовали красивую (и редкую на практике) геометрическую фигуру и предельно разобщают неприятельские силы.

19. ♗f3-h5!? ...

В варианте 19.♗d3!? ed 20.ed ♗a6 21.d6! ♗xc5 22.dc ♖xc5+ 23.♗h1 ♖xe5 24.♗xc6 ♖ad8 25.d7 (Каспаров) проходной трудно что-либо противопоставить. Интересно сверить анализ Каспарова с оценкой «Гудини» после 19...♗a6 20.h4! ♗xh4 21.♗e3 ♖ad8 22.♗c4 ♖b5 23.♖ab1! ♗b4 24.♖c3! ♗xa2 25.♖c2 ♗b4 26.♖xb4 ♖xb4 27.♖b1 и далее 27...♖xb1+ 28.♖xb1 ♖xd4 29.♗a5 ♖d7. Компьютер не слишком впечатлен лишним конем белых, поскольку это единственная их сильная фигура. Предстоит еще много борьбы, и черные вовсе не обречены.

19. ... c6xd5

Жертву следует принимать лишь таким способом. В случае 19...ed? 20.♗xf7+! ♖xf7 21.♖xf7 ♖d2 22.e6 и, тем более, 21...♗e3+ 22.♗h1 ♗xf7 23.♖h5+ ♗e7 24.♖f1 дела черных плохи.

20. ♗h5xf7+!? ...

Только здесь чемпионы отмеже-

вались от неизвестных последователь Дебецеца и Ловесека (Любляна 2007). После 20. ed ed 21. ♙xf7+ ♖xf7 22. ♖xf7 ♖d2 23. ♖xd2 ♙xd2 24. ♖af1 ♙e3+ 25. ♖h1 ♖c6 26. ♖c7 ♖xd4 27. ♖ff7 ♖e6 28. ♖xa7 ♖xa7 29. ♖xa7 ♙xc5 30. ♖d7 d4 партнеры проследовали в ничейное окончание и не без шероховатостей ничьей борьбу и завершили. Поскольку 24. ♖f3 ♖c6 25. ♖d1 ♙g5 26. ♖b3 доставит черным еще немало хлопот в эндшпилье, перспективнее 22... ♖c3!?

20. ... ♖f8xf7

21. ♖f1xf7 ♖a5-d2?!

Фишер решил больше не дергать тигра за усы и направляется в эндшпиль. Все-таки, объективно сильнее 21... ♖c6 22. ♖g4 ♖xd4! 22. ♖af1 ♖xc5 23. ♖xg7+ с вечным шахом (Спаский) или 22. ed ♖xf7 23. dc ♖c3! 24. ♖b1 ♖e3+! 25. ♖h1 ♖e4, «с трудом отражая натиск белых» (Каспаров).

22. ♖d1xd2 ♙g5xd2

23. ♖a1-f1 ♖b8-c6

24. e4xd5 ...

Вариант 24. ♖c7! de! (предложено Олафссоном) 25. ♖xc6 e3 26. ♖xe6 e2 27. ♖f2 ef♖+ 28. ♖xf1 ♖d8! 29. ♖d6 ♖xd6 30. ed ♖f7 31. ♖e2 ♙a5 (Спаский) ведет к ничьей. К сожалению, комментаторы не приняли во внимание серьезный ресурс 25. ♖ff7! ♙h6

26. g4, и угроза g4-g5 вынуждает идти на существенные уступки.

24. ... e6xd5

25. ♖f7-d7 ♙d2-e3+

26. ♖g1-h1 ♙e3xd4

27. e5-e6 ♙d4-e5

28. ♖d7xd5 ♖a8-e8

29. ♖f1-e1 ♖e8xe6

30. ♖d5-d6 ♖g8-f7

У черных нет оснований для беспокойства после 30... ♖xd6 31. cd ♖f7 32. ♖c1 ♖d4 33. ♖c7+ ♖e6 34. ♖xa7 ♖xd6, но переход в ладейный конец снимает все вопросы.

31. ♖d6xc6 ♖e6xc6

32. ♖e1xe5 ♖f7-f6

33. ♖e5-d5 ♖f6-e6

34. ♖d5-h5 h7-h6

35. ♖h1-h2 ♖c6-a6

36. c5-c6 ♖a6xc6

37. ♖h5-a5 a7-a6

38. ♖h2-g3 ♖e6-f6

39. ♖g3-f3 ♖c6-c3+

40. ♖f3-f2 ♖c3-c2+

Ничья.

При взятии g2xf3 белые, по сравнению с вариантами главы 85, потеряли оптимальную атакующую расстановку, и перспективы завоевания преимущества довольно туманны. В случае 12. ♙xf3 ♖c4 13. b3 игра Фишера в дебюте скорректирована, и опасаться черным нечего.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Легко заметить, что данный труд полемизирует с монографией Владимира Багирова «Защита Алехина», опубликованной издательством «Физкультура и спорт» в 1987 году. Время и современные компьютерные программы безжалостны к вариантам гроссмейстера. Но, встав на плечи гиганта, мы получили возможность лучше обозреть пространство дебюта и осознали непреходящую ценность книги Багирова — автора множества любопытных идей.

Что касается собственно защиты Алехина, то она занимает достойное место в ряду полуоткрытых начал. Если черные избегают экстремальных вариантов, то худшее, что им грозит — лавирование на трех горизонталях в ожидании подходящего момента для высвобождения. Аналогичная картина наблюдается в сдержанных «сицилианках» (в частности, «еж»), французской защите (вариант Рубинштейна), защите Каро-Канн и скандинавской защите — а ведь это список дебютов с неплохой репутацией! Прослеживается тенденция выбора белыми схем с минимальным, но стабильным преимуществом, тогда как агрессивные линии («пешечное преследование» и «четыре пешки») не обнаружили в себе явных достоинств и отступили на второй план. В пользу 1... ♘f6 свидетельствует выбор из нескольких приемлемых защит в ответ на любую возможность белых. Обилие игровых (а не просчитанных движком до точного результата) позиций и «белых пятен» привлекает внимание многих шахматистов, и перспективы защиты Алехина видятся нам обнадеживающими.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступление	3
Исторический раздел	4
ЧАСТЬ 1	
Разное на 2-м ходу	25
Глава 1. Вариант 2. ♖c4	25
Глава 2. Вариант 2.d3	26
ЧАСТЬ 2	
Скандинавская система с 3.e5	32
Вступление	32
Глава 3. Вариант 3.e5 d4	32
Глава 4. Вариант 3.e5 ♖fd7	36
Глава 5. Различные продолжения в варианте 3.e5 ♖e4	40
Глава 7. Вариант 3.e5 ♖e4 4. ♗ce2 f6	47
Глава 8. Вариант 3.e5 ♖e4 4. ♗ce2 d4	49
ЧАСТЬ 3	
Скандинавская система с 3.ed ♗d5	56
Глава 9. Разное на 4-м ходу	56
Глава 10. Вариант 4. ♗f3	59
Глава 11. Вариант 4.d4	64
Глава 12. Разные ответы на 4. ♖c4	66
Глава 13. Вариант 4. ♖c4 e6	69
Глава 14. Вариант 4. ♖c4 c6	72
Глава 15. Вариант 4. ♖c4 ♗b6 5. ♖b3 c5	74
Глава 16. Вариант 5. ♖c4 ♗b6 6. ♖b3 ♗c6	77
ЧАСТЬ 4	
Разное на 3-м ходу	80
Глава 17. Вариант 3.g3	80
Глава 18. Вариант 3. ♖c4	84
Глава 19. Разные ответы на 3. ♗c3	87
Глава 20. Вариант 3. ♗c3 ♗xc3 4.bc	92
Глава 21. Вариант 3. ♗c3 ♗xc3 4.dc	96

ЧАСТЬ 5

Система пешечного преследования	101
Вступление	101
Глава 22. Вариант 5.d4	105
Глава 23. Вариант 5.♖c3 ♗xc3	107
Глава 24. Вариант 5.♖c3 c6	110
Глава 25. Вариант 5.♗c3 e6	115
Глава 26. Вариант 5.♙c4 без ♗b1-c3	120
Глава 27. Вариант 5.♙c4 e6 6.♗c3	124

ЧАСТЬ 6

Различные варианты после 3.d4	129
Глава 28. Редкие ответы на 3.d4	129
Глава 29. Вариант 3.d4 d6 4.ed	134
Глава 30. Вариант 3.d4 d6 4.f4	137
Глава 31. Вариант 3.d4 d6 4.♙c4	141

ЧАСТЬ 7

Система четырех пешек. Подступы к табии	153
Вступление	153
Глава 32. Гамбит Планинца	154
Глава 33. Вариант 5...g6	157
Глава 34. Вариант 5...♙f5	162
Глава 35. Вариант 6...c5 7.d5 g6	167
Глава 36. Вариант 5...de 6.fe c5 7.d5 e6	171
Глава 37. Прочие отклонения от табии	176

ЧАСТЬ 8

Система четырех пешек. Табия	181
Глава 38. Вариант 9...♙b4	181
Глава 39. Вариант 9...♖d7	184
Глава 40. Вариант 9...♙g4	186
Глава 41. Вариант 9...♙e7 10.♙e2	190
Глава 42. Вариант 9...♙e7 10.d5	193

ЧАСТЬ 9

Разменная система с 5...ed	201
Вступление	201
Глава 43. Варианты без ♗b1-c3	202
Глава 44. Различные ответы на 6.♖c3	208
Глава 45. Вариант 6.♖c3 ♙e7 7.♖f3	212
Глава 46. Вариант 6.♖c3 ♙e7 7.♗f3	214
Глава 47. Вариант 6.♖c3 ♙e7 7.h3	218
Глава 48. Вариант 6.♖c3 ♙e7 7.♙d3	222

ЧАСТЬ 10

Разменная система с 5...cd. Классика	232
Глава 49. Разное на 6-м ходу.....	232
Глава 50. Вариант 6.d5	238
Глава 51. Различные варианты после 6.♘c3	242
Глава 52. Вариант 6.♘c3 g6 7.♙d3.....	246
Глава 53. Вариант 6.♘c3 g6 7.♘f3 ♙g7 8.♙e2	250
Глава 54. Вариант 6.♘c3 g6 7.♘f3 ♙g7 8.h3.....	253

ЧАСТЬ 11

Разменная система с 5...cd. Воронежский вариант	261
Вступление	261
Глава 55. Различные ответы черных	262
Глава 56. Вариант 9...♘c6.....	271
Глава 57. Вариант 9...e5.....	274

ЧАСТЬ 12

Различные ответы на 4.♘f3	282
Глава 58. Редкие ответы на 4.♘f3	282
Глава 59. Вариант 4...♘b6	288
Глава 60. Вариант 4...♘c6.....	294

ЧАСТЬ 13

Продолжение 4. ♘f3 de	302
Вступление	302
Глава 61. Вариант 5...♘d7	306
Глава 62. Вариант 5...g6 с различными ответами белых.....	317
Глава 63. Вариант 6.♙c4 ♙e6.....	322
Глава 64. Вариант 6.♙c4 c6.....	331
Глава 65. Вариант 5...c6 с различными возможностями белых.....	339
Глава 66. Вариант 5...c6 6.♙d3	349
Глава 67. Вариант 5...c6 6.♙c4.....	353
Глава 68. Вариант 5...c6 6.♙e2 g6 и 6...♘d7.....	358
Глава 69. Вариант 6.♙e2 ♙f5.....	365

ЧАСТЬ 14

Продолжение 4. ♘f3 g6	371
Вступление	371
Глава 70. Вариант 5.♘g5	371
Глава 71. Вариант 5.♙c4 c6.....	374
Глава 72. Редкие продолжения после 5.♙c4 ♘b6.....	382
Глава 73. Вариант 5.♙c4 ♘b6 6.♙b3 ♙g7 7.0-0	389
Глава 74. Вариант 5.♙c4 ♘b6 6.♙b3 ♙g7 7.♙e2.....	391
Глава 75. Вариант 5.♙c4 ♘b6 6.♙b3 ♙g7 7.♘g5.....	398
Глава 76. Вариант 5.♙c4 ♘b6 6.♙b3 ♙g7 7.a4.....	407

ЧАСТЬ 15

Продолжение 4. ♖f3 ♕g4.....	414
Вступление	414
Глава 77. Разное после 4... ♕g4.....	414
Глава 78. Разное после 5. ♕e2.....	419
Глава 79. Вариант 5...с6. Разное на 6-м ходу	423
Глава 80. Вариант 5...с6 6. ♖g5.....	430
Глава 81. Вариант 5...с6 6.0-0	434

ЧАСТЬ 16

Продолжение 4. ♖f3 ♕g4 5. ♕e2 e6.....	441
Вступление	441
Глава 82. Разное на 6-м ходу.....	441
Глава 83. Отклонения от табуи.....	445
Глава 84. Вариант 6.0-0 ♕e7 7.c4 ♖b6 8.ed cd 9. ♖c3.....	450
Глава 85. Вариант 6.0-0 ♕e7 7.c4 ♖b6 8. ♖c3.....	457
Глава 86. Вариант 6.0-0 ♕e7 7.h3 ♕h5 8.c4 ♖b6 9.ed cd 10. ♖c3.....	461
Глава 87. Вариант 6.0-0 ♕e7 7.h3 ♕h5 8.c4 ♖b6 9. ♖c3.....	466

Заключение	473
-------------------------	------------

Указатель партнеров	474
----------------------------------	------------

Библиография	476
---------------------------	------------