

## ВЛАДИМИР КРАМНИК.

### Биографический очерк

Мало кто знает, что Владимир связан со Львовом — шахматной столицей Украины. Его отец преподавал во Львовском институте декоративного искусства, а мать училась во Львовской консерватории. На старинных улицах Львова родилась их любовь, и появление Володи на свет каким-то космическим путем связано с моим любимым городом. Мама жила в Ужгороде, симпатичном городке в самом левом углу Украины. Отец получил предложение в Туапсе, от которого молодой семье в советские времена невозможно было отказаться — пост главного художника города и квартиру. Потом отец каждый год приезжал в отпуск к своим институтским друзьям и частенько захватывал с собой Володю. Не сомневаюсь, что наш львовский шахматный воздух, которым дышал здесь Володя, занес какие-то бактерии.

В Туапсе не было серьезных шахмат, но большой талант всегда пробьет себе дорогу. Крамника заметили на областных шах-

матных турнирах. Его стиль напоминал молодого Капабланку — он блестяще играл эндшпиль в юном возрасте. Один из тренеров собрал Володины партии, запечатал в конверт и отправил самому Патриарху — Михаилу Ботвиннику. Тот удивился, посмотрев зрелые партии юноши, и пригласил его в свою знаменитую школу, которая могла бы называться К-К-К!: Карпов-Каспаров-Крамник. Все перспективные юниоры СССР прошли через эту школу, и общение с Патриархом принесло им большую пользу.

То, что в России в глубинке зреет мощнейший талант, в начале 90-х мало кто слышал. Володя начал работать с проживавшим в областном центре двукратным чемпионом СССР Виталием Цешковским, который сделал очень многое для его становления. И, мне кажется, сыграл в карьере Володи ту же роль, что и Толуш у Спасского. Цешковский добавил к техническому дарованию Крамника огромную дозу динамики.

Первым соревнованием, где Володя показал свою мощь, стал Дортмунд-опен 1992. Впервые на Западе на шахматный турнир стояли очереди к кассам — в Westfallenhalle на главном ринге играли Каспаров, Иванчук, Камский и другие звезды того времени. А тем временем в опене выростала могучая фигура следующего чемпиона мира, 17-летнего Володи Крамника. Его игра произвела такое впечатление на победителя главного турнира Гарри Каспарова, что тот пролоббировал участие юного дарования в составе сборной России на Олимпиаде в Маниле, где Россия одержала первую из серии побед, и Володя был одним из забойщиков команды. Он тут же страшно вырос в шахматном плане и вошел в мировую десятку. Пошли супертурниры, Володя стал играть везде с большим успехом, вышел в матчи претендентов из межзонального 1993 г. в Биле и из Гронингена, где состоялся отбор каспаровской РСА.

Однако в матчах сказались нестабильность Крамника, и он уступил Камскому, Гельфанду, а четыре года спустя и Широу. Это дало пищу для размышлений, и к матчу жизни с Каспаровым в Лондоне Володя готовился как никогда. Ему удалось в предматчевом анализе уста-

новить слабости Гарри — игру в простых позициях и эндшпиле. Сам Гарри утверждал (подобно Алехину перед его матчем с Капабланкой), что он по уровню техники эндшпиля достиг Анатолия Карпова, однако выдавал желаемое за действительное. Можно вспомнить неуверенную игру Гарри в эндшпилях с Карповым, Юсуповым (где он не знал, как выигрывается теоретическая позиция) или его последнюю в карьере партию с Топаловым. И твердая матчевая стратегия Крамника — в любой партии идти в эндшпиль — стала камнем преткновения для соперника (хотя, по моему мнению, Гарри был в тот момент еще сильнее). Возрождение к жизни и великой «берлинской стены», и разменного варианта принятого ферзевого гамбита (здесь он использовал опыт Бориса Спасского из второго матча с Фишером) было мощнейшим матчевым ударом для Каспарова. Лишь через пару лет ему удалось в Астане разрушить берлинскую стенку Крамника.

В 1995 году для подготовки к матчу с Анандом в Нью-Йорке Каспаров пригласил Крамника в свою группу. Принятие этого приглашения было очень мудрым решением Володи и стало фантастической школой. Здесь он выполнил две задачи — на-

учился работать по-настоящему над дебютом и глубоко изучил игру Каспарова. Конечно, Каспаров желал иметь мощнейшего советника против Ананда, а вырастил мощнейшего соперника, раскрыв при этом всю свою творческую лабораторию.

В середине 90-х Крамник, по моему, играл в самые интересные шахматы в мире, и его с Яковом Дамским книга «Прорыв» является одним из самых искренних и поучительных сборников великих. Правда, одни турниры он проводил блестяще — например, Дортмунд, это его город, он выигрывал там 10 раз (!), а в Линаресе и Вейк-ан-Зее зачастую показывал результаты явно ниже своего уровня.

Великолепная матчевая победа была равна по значению победе АLEXИНА над Капабланкой. Гарри после поражения опять стал выигрывать турнир за турниром и затребовал матч-реванш, однако по условиям контракта лондонского матча он не был предусмотрен, и Крамник не пошел навстречу бывшему патрону. Это был нелегкий моральный выбор.

В 2004 г. в Бриссаго Володя защищал титул в матче против Петера Леко, пребывавшего в расцвете творческих сил и обладавшего очень неприятным для Крамника осторожным стилем.

Матч потребовал от Володи невероятного напряжения. Он выиграл великолепное теоретически ценное окончание — две ладьи против ферзя на одном фланге. Затем не вынес тяжелой защиты без качества, хотя мог легко удержать ничью. А в 8-й партии белыми в атаке Маршалла положился на анализ секундантов, которые неглубоко проанализировали казавшийся безопасным вариант. Но отвечает за результат все же не секундант (разве что карманом), а сам игрок. И лишь на волевом усилии удалось выиграть отличную последнюю партию и удержать корону.

Где-то в этот момент у Володи начались проблемы со здоровьем, пришлось брать полугодовой перерыв, отказаться в последний момент от первенства России. Здоровяк и красавец, самозабвенно игравший в теннис, стал чуть ли не инвалидом, но молодой организм и врачи победили недуг. Однако уровень энергетики у Володи явно понизился после этой борьбы. Ему теперь тяжело играть подряд несколько турниров, приходится серьезно физически и психологически готовиться к выступлению — если это не удастся, то игра Володи не впечатляет.

Матч с Топаловым вышел скандальным без всякой на то

причины. В начале матча Топалов и его команда стали нервничать, не понимая, почему тот проиграл две партии. И попытались, как это часто делается в теннисе и баскетболе, апеллировать к судьям. Не нашли ничего лучше, чем потребовать проверку туалетной комнаты. Ну и поехало — Володя прореагировал слишком эмоционально: как его, честного человека и чемпиона мира, можно в чем-то подозревать. Журналисты всех стран тоже подлили масла в огонь, и отношения Крамника и Топалова испортились навсегда. Вместо того, чтобы перевести проблему в шутку, устроили невиданный скандал, потрепавший нервы не Топалову, а Крамнику. Володя отказался играть в одной партии на условиях противников — это было принципиально для него, затем упустил перевес в два очка и даже уступил в счете. Но проявил мужество, взял себя в руки — сравнял счет и победил в плей-оффе. Не зря Ботвинник говорил, что матч на первенство мира стоит года жизни. Этот же стоил гораздо больше.

Перед следующим матчем с Виши Анандом произошла полная смена тренерской помощи — ушли столпы Мигель Ильескас и Евгений Бареев. Новая команда была слепком случайных выбо-

ров, а присутствие Петера Лeko, недавнего конкурента, было в высшей степени странным. Следует признать, что Володе не повезло: у него не было такого опытного шефа тренерской группы, как Зайцев у Карпова, Никитин у Каспарова, Данаилов у Топалова, Петросян у Лeko. Но это современная проблема — не решили ее ни Иванчук, ни Аронян, а у Карлсена и Ананда такой человек есть — Нильсен. Практически Володя был подготовлен неправильно: вошел в матч в плохой форме, с неправильным выбором дебюта. В команде Крамника не было ни одного специалиста Мерана, эта система была ей не по зубам, в результате Володя проиграл две партии белыми. В общем, матч был проигран до матча. Жаль: во второй половине он нащупал правильную дебютную стратегию и обрел форму, но было поздно.

У Володи это и раньше бывало — все его проигрыши в матчах, особенно с Камским и Шировым, связаны с неправильным выбором дебюта. А взять русскую партию — дебют, ставший притчей во языцех как ничейная смерть шахмат! Я не понимаю любви Крамника к русской партии: она ему совсем не подходит по стилю, здесь он потерял больше, чем выиграл. Да, одержал

несколько замечательных и учебных побед, как с Ковачевичем, Найдичем и особенно с Лeko. Но этого мало — а сколько было проигрышей! После Берлинской стены Володя не смог расширить свой дебют на 1.e4, а в рапидах и блицах последнего времени стал играть даже такую «левизну», как Скандинавка! Попытка использовать против уступающих в классе защиту Пирца-Уфимцева иногда кончалась плачевно, как с Найдичем в Дортмунде-2010. Все же жаль, что такой игрок классического стиля всерьез не применял испанку.

Владимир с большим удовольствием и успехом выступал в различных клубных и командных соревнованиях и везде был душой коллектива. В начале своей карьеры он играл за скромную берлинскую команду в бундеслиге, где просто разрывал соперников. Потом мне лично удалось убедить его сыграть за югославский «Агроуниверзал». Клуб был исторический, с большими амбициями. Так, женская команда, возглавляемая двумя Алисами — Марич и Галлямовой в расцвете сил, три раза выиграла женский Кубок Европы. И женская, и мужская бессчетное число раз побеждали в Кубках и чемпионатах Югославии. В мужской играли Карпов, Ананд, Гельфанд, Белявский, Шорт, Тивяков плюс

лучшие югославы. Но клубу не удалось выиграть мужской Кубок Европы — просто дикий нефарт. А отношения внутри команды были фантастические — и Ананд, и Крамник, и Гельфанд утверждали, что никогда не играли в лучшей атмосфере. Финансировавший клуб бизнесмен Йовица Милошевич даже устроил Володе официальную коронацию в Белграде после выигрыша у Каспарова — в Лондоне корону не вручали.

Помню, сидим мы грустные после проигрыша сараевской «Босне» в финале 2000 года и разбираем полеты. А Володя мне говорит: «Неправ ты, капитан, низко себя ценишь — надо было тебе самому садиться вместо югославов на 5-ю доску». Потом Володя за клубы практически больше не играл, кроме разве что пары партий в год за французский клуб, находящийся рядом с домом.

В выступлениях за сборную России он после первых трех Олимпиад — Манила, Москва, Ереван — сделал десятилетний перерыв и вернулся лишь после ухода Каспарова в 2006 г. в Турине. Но без Гарри сборная России не может вернуть себе старые позиции, а Володя на первой доске не тот, что в личных турнирах — блестящей игры он давно здесь не показывал.

По стилю Володя вначале напоминал молодого Бориса Спасского, а после матча с Каспаровым стал больше походить на Капабланку, но с совершенно современным дебютом. С обоими его роднит и физическое сложение, и любовь к теннису, и склонность к сибаритству. Он рос фантастически инициативным и агрессивным игроком, здесь было явно видно влияние занятий с Цешковским, которые, к сожалению, рано прервались в середине 90-ых. После этого пошла работа с Каспаровым над дебютом, затем очень успешная игра в эндшпиле направила Володю на путь современного техницизма — глубочайшее изучение дебюта в сочетании с техникой реализации минимального перевеса. (Но здесь есть одна проблема — резервы человеческой памяти. В последнее время невероятно выросло количество дебютных анализов с компьютерами, и игроки должны помнить все. Вот Володя и жаловался мне, что перед каждой партией 3-4 часа должен обновлять в памяти анализы.)

Постепенно инициативная игра в миттельшпиле — его конек — за ненужностью применения потихоньку стала исчезать из партий Володи. Эта тенденция стала особенно заметной после матча с Каспаровым. Он

перешел на игру на жесткое уравнение черными и поиск «мини-плюсиков» белыми. Володя с детства был отличным специалистом эндшпиля, как Капабланка и Смыслов. Техника его игры в сложных эндшпилях развита до предела, даже из великих сравниться с ним могут лишь Смыслов и Карпов. Читатель может получить огромное удовольствие от окончаний с Лeko, Свидлером, Бареевым, Шортотом, Карповым, Гулько и многими другими.

Как можно оценить вклад Крамника в развитие дебюта? Все чемпионы вносили что-то серьезное — иногда изобретали свои варианты, иногда возрождали идеи великих предшественников. Ясно, что Крамник вернул к жизни «Берлинскую стену». Этот процесс до него в 70-ых годах начал великий новатор Олег Романишин. Не уверен, что Володя может гордиться разработками в русской партии — результат-то отрицательный. На 1.d4 ему тоже удалось найти немало. Он прекрасно играл классический ферзевый гамбит, например, партии с Белявским и Топаловым. Даже странно, что так мало. Вообще, ему следовало бы играть все классические дебюты — его стиль и характер для этого идеально подходят! Находки в меране (великолеп-

ная победа над Каспаровым) и в защите Нимцовича (выигрыш у Морозевича) изменили оценку принципиальных вариантов. Написал он по этому поводу немного, но можно выделить его статью «Как играть каменную стену» в одном из сборников Дворецкого.

Как каждый классик, Крамник — ярко выраженный белоцветчик. И много нового он внес именно здесь, так как играл по-разному — и на большой перевес, и на минимальный. Начинал Володя, конечно, с 1.e4, но затем стал все больше и больше увлекаться 1.d4, хотя в стиле Р.Фишера и Б.Ларсена иногда любил запустить с первого хода 1.b3. Это была единственная «левизна», которую он себе позволял. Лет 10 с 1993-го по 2003-й он подавал практически исключительно с ферзевой пешки. И вдруг решил освежить свою игру и возвратился к ходу королевской пешкой. Однако то были времена, когда на элитном уровне начался жесткий компьютерный анализ — процесс, начисто лишенный творческого элемента, но занимающий много времени. Белыми Крамнику удалась фантастическая новинка с Анандом в принятом ферзевом (d4-d5 на ровном месте), глубокая идея с Найдичем в венском варианте. А какое напряжение было в

каждой партии с Каспаровым, где Володя в староиндийской защите нашел способы поставить проблемы перед главным экспертом. Одну из самых важных их партий решила новинка 11.♖b7 в защите Грюнфельда. Затем с 2004 года начинается ревизия каталонки — здесь он, наконец, нашел дебют, отвечающий его техническому стилю, с многочисленными переходами в эндшпили с мини-перевесом. А как он разработал эндшпиль из английского начала, где просто косил людей, как из пулемета, и каких! Это уже напоминает стратегию Акибы Рубинштейна: дебют — эндшпиль. В общем, в дебюте Крамник с 1993 по 2012 гг. в принципе имел лишь одного достойного конкурента — Гарри Каспарова.

Техника расчета вариантов у Володи чуть ли не самая высокая в мире, он уступает в этом компоненте лишь Каспарову. Он способен пересчитать любого (хотя пересчитать Иванчука практически никому не удавалось). Крамник очень любит заканчивать партии в силе Капабланки — маленькими комбинациями.

Стратегические операции он проводит очень элегантно и экономно. Особенно поражает фланговая стратегия в партии с Портишем. А классические структуры разыгрывает ну

просто блестяще. Жаль, что по какой-то причине он их, по-моему, часто избегает. Блестящих партий у него больше, чем у других современных лидеров (я не беру Карпова, Каспарова, Корчного).

В одном недавнем интервью Крамник сказал, что в 40 закончит карьеру. Конечно, жаль,

если это и правда случится (как тут не вспомнить и о Каспарове), но с каждым великим всегда так — хочется от него получить еще не один десяток шедевров. Однако и те партии, что Крамник уже сыграл, навсегда войдут в число лучших классических образцов.

**Адриан МИХАЛЬЧИШИН,**  
гроссмейстер

№1. Сицилианская защита B57

**В.ИВАНЧУК – В.КРАМНИК**

Линарес 1993

- |          |          |
|----------|----------|
| 1.e2-e4  | c7-c5    |
| 2.♘g1-f3 | ♞b8-c6   |
| 3.d2-d4  | c5:d4    |
| 4.♘f3:d4 | ♞g8-f6   |
| 5.♞b1-c3 | d7-d6    |
| 6.♙f1-c4 | ♞d8-b6!? |

В последние годы этот ход П.Бенко применяется часто.

- 7.♘d4-b3 ...

Самое популярное. Однако, конечно, есть и другие продолжения, например, И.Дорфман предлагает 7.♘db5. В середине 90-х годов прошлого века между Топаловым и Крамником шла интересная дискуссия на направлении 7.♘:c6 bc 8.0-0, когда они сыграли две прекрасных партии:

8...e6 9.♞e2 ♞d7 10.b3 ♙e7  
 11.♙b2 0-0 12.♞a4 ♞c7 13.f4 ♙b7  
 14.♞ad1 ♞ae8? (14...d5 15.♙d3 ♞c5) 15.♞d3 c5 16.♙b5! ♙c6  
 17.♙:c6 ♞:c6 18.c4 ♞d8 19.♞fd1  
 ♞fe8 20.♞f3! ♞c7 21.♞g3 ♞f6  
 22.♞c3 a6 23.♞h3 ♞c6 24.♞g3  
 (обеспечив надежный контроль над центром, белые начинают наступление на королевском фланге) 24...♙h8 25.♞e1 ♞c8 26.♞ee3!  
 ♞g8 27.♞d1 ♞d7 28.f5! (создавая угрозу размена на f6 с последующим ♞:h7+) 28...e5 29.♞c3 ♙d8  
 30.♞d5 h6 31.♙c1 ♞:d5 32.ed ♙f6  
 33.♞e4 ♞f8 (33...♙h7 34.♞eg4 ♞h8  
 35.♙:h6 gh 36.♞:h6+) 34.♞eg4,

черные сдались, Топалов-Крамник (Новгород 1996);

8...g6 9.e5 de 10.♞e2 ♞d4  
 11.♙e3 ♞d6 12.♞ad1 ♞c7 13.f4!  
 ♙g4 (проигрывает 13...♙g7?  
 14.fe ♞:e5 15.♙b6!) 14.♞f2 (не  
 проходит 14.♞b5 ♞b7) 14...e4  
 15.♞de1 ♙f5! 16.h3 h5! (черные  
 консолидировали положение и  
 теперь могут спокойно завершить  
 развитие) 17.♙d4 ♙g7  
 18.b3 0-0 19.♙:f6 ♙:f6 20.♞:e4  
 ♙:e4 21.♞:e4 ♞b6, согласились  
 на ничью, Топалов-Крамник  
 (Новгород 1997).

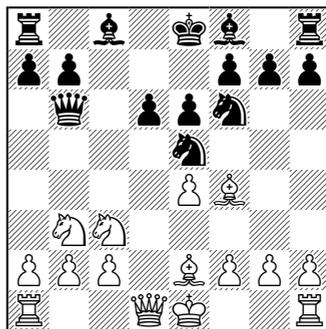
7. ... e7-e6

- 8.♙c1-f4!? ...

Интересный ход, который также применяли Г.Каспаров и Л.Любоевич. Дорфман предлагает как основное продолжение 8.0-0, возможно также 8.♙g5.

8. ... ♞c6-e5

- 9.♙c4-e2 ...



**9... a7-а6**

9...♙e7 10.♙e3! ♖c7 11.♘b5 ♗b8 12.f4± (В.Крамник). Впоследствии Крамник предпочитал играть 9...♙d7 10.a4 ♙e7 11.a5 ♖c7 12.a6 0-0 13.0-0 ♗fb8, и после этих ходов в партии Каспаров-Крамник (Хорген 1995) противники согласились на ничью. Ю.Полгар против Шорта (Новгород 1996) играла 10.g4!?: 10...♙c6 (10...h6!?) 11.f3 ♘g6 (заслуживало внимания 11...♙e7) 12.♙g3 d5 13.ed ♘:d5 14.♘:d5 ♙:d5 (14...ed!?) 15.♗d4 ♗:d4 16.♙b5+! ♙c6 17.♘:d4 ♘e7 18.0-0-0 a6 19.♘:c6 ♘:c6 20.♙:c6+ bc 21.♖d3±. Применяется и 10.♙e3 ♖c7

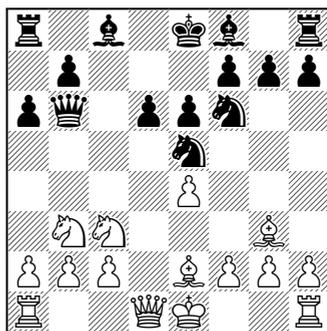
a) 11.♘b5 ♙:b5 12.♙:b5+ ♘c6 13.♗f3 a6 14.♙d3 d5! 15.ed ♘:d5 16.♙e4 ♘e5 17.♗e2 ♘:e3 18.♗:e3 ♙d6 19.♗c3 ♗:c3+ 20.bc ♗b8, у черных чуть-чуть лучше, Ю.Полгар-Крамник (Дортмунд 1996);

b) 11.♗d4 ♙e7 12.f4 ♘g6 13.0-0-0 0-0 14.g4 e5 15.♗d2 ef 16.♙:f4 ♗fc8 17.♘d4 ♗a5 18.♘b3 ♖c7 19.♘d4 ♗a5, согласились на ничью, Ю.Полгар-Крамник (Новгород 1996).

**10.♙f4-g3!?** ...

10.♗d2 ♖c7 (В.Крамник); 10.0-0 ♖c7 11.a4 ♙d7 12.♘d2 ♙e7 13.a5 ♗c8 14.♙e3 ♙c6 15.f4 ♘ed7 16.♙f3 0-0 17.g4?! (17.♗e1!?) 17...d5 18.e5 ♘e8 19.♘b3 g6 20.♙d4 f6! c несколько лучшей игрой у черных, Сион Кастро-Гулько (Леон 1992).

Главная линия связана с ходом 10.♙e3 — 10...♖c7 11.f4 ♘c4 12.♙:c4 ♗:c4 13.♗f3 e5 (13...d5 14.e5 ♘e4 15.♘:e4 ♗:e4 16.♗:e4 de 17.0-0-0, у белых чуть лучше, Зайцев-Серпер (Москва 1991)) 14.f5 (14.fe de 15.♗g3 ♙e6 16.♘d2 ♗b4 17.♘d5 ♙:d5 18.ed ♘:d5 19.♗:e5+ ♗e7 20.♗:d5 ♗:e3+ 21.♙f1 ♖d8 22.♗e4+ ♗:e4 23.♘:e4 ♙e7 24.♙e2 f5, и после этого хода соперники согласились на ничью, Федоров-Н.Мамедов (Батуми 2002), хотя следует отметить, что конечная позиция явно в пользу черных) 14...b5 15.♘d2 ♗c6 16.♘d5 ♙b7 17.♘b4 ♖c7 18.0-0 ♙e7 19.c4 bc 20.♗ac1 ♗a5 21.♗:c4 0-0 22.♘c6 ♙:c6 23.♗:c6 ♗fc8 24.♗:c8+ ♗:c8 25.g4 h6 26.h4 ♘h7 с преимуществом у черных, Соложенкин-Луговой (Санкт-Петербург 1995).

**10... h7-h5!?**

10...♖c7 11.f4 ♘c4 12.e5! (12.♙:c4 ♗:c4 13.♗f3 ♙d7 14.0-0-0 ♗c8 15.f5!±) 12...de 13.fe ♘:e5 (13...♘:b2? 14.♗d4) 14.♗d4 ♘fd7

**12. ♖e2-f3!? ...**

Редкое продолжение. Его основная идея – избежать ослабляющего хода f2-f3 и противопоставить фигурную игру активности черных на королевском фланге. Во всех этих действиях существенную роль играет белопольный слон, который в основных схемах занимает пассивное положение. Главное направление связано с 12.f3. Главным защитником интересов белых в последние годы считается голландский гроссмейстер Ван Вели. Его дуэли с Раджабовым любители этого варианта ожидают с большим интересом. Рассматривая их партии, можно увидеть, как глубоко копают современные асы! Для изучающих этот вариант полезно ознакомиться с их поединками в Дрездене (2008), Вейк-ан-Зее (2007), Биле (2007).

**12. ... c7-c6!?**

Эта позиция мало изучена, и твердое мнение теории о ней пока еще не установлено. Применяется и 12...f4!?, и 12...♔h8. Ходом в партии черные пытаются, сразу завязав открытую игру, использовать выдвинутое положение белых сил. Ведь белые выдвинули их вперед на всех направлениях: и в центре, и на обоих флангах. Обычно в таких случаях трудно определить, сколько фигур надо направить в каком направлении. То есть, нормировать лимит раз-

деления сил непросто. Черные, используя эту разобшенность сил соперника, пытаются организовать контратаку.

**13. ♖f3-g2!? ...**

Укрепляющее солидное продолжение. Применялось 13.b5 h6 14.♘e6 ♕:e6 15.de ♚c7?! 16.♕a3! с инициативой белых, Подзельный-Кох (Клеве 2000) и 13.♖b1 cd 14.cd h6 15.♘e6 ♕:e6 16.de fe! 17.♘:e4 ♘:e4 18.♕:e4 d5 19.♕g2 ♚d6 с обоюдоострой игрой, Зубов-Ефименко (Краматорск 2002).

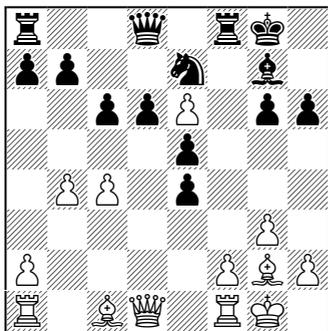
**13. ... h7-h6!?**

Принципиальный ответ. Заслуживало внимания и 13...cd 14.cd fe 15.♘c:e4 ♘:e4 16.♘:e4 ♘f5 17.♕g5 ♚b6 18.♚d2 ♕d7 с обоюдоострой игрой, где шансы сторон примерно равны.

**14. ♘g5-e6 ♕c8:e6****15.d5:e6 ♘f6:e4!?**

После этого у белых будет явно лучше за счет того, что они на ферзевом фланге успевают добиться серьезного пространственного превосходства. Лучше было 15...ab!, препятствуя захвату пространства. Тогда положение оставалось сложным и неясным. С перестановкой ходов эта позиция получилась в партии А.Киселев-Чадаев (Смоленск 2001). Черные сыграли 15...fe!? 16.♕a3 (решительнее было 16.b5!) 16...b5! 17.cb cb 18.♘:b5 d5 со сложной игрой.

16. ♖c3:e4 f5:e4



17. b4-b5! ...

Вероятнее всего, этот ход черные недооценили. Временной жертвой пешки белые прорывают линию обороны черных на ферзевом фланге и расширяют кругозор своих слонов.

17. ... ♖f8-f6

Главную опасность для черных представляет пешка e6. Поэтому первым делом они организуют игру против нее. Не проходила попытка удержать материал путем 17...d5 из-за 18.cd (интересно и 18.bc bc 19.cd cd 20.♙a3 ♙f6 21.♚a4 ♚b6 22.♞ab1 ♞d4 23.♞b4 с сильной атакой белых) 18...cd 19.♙a3 ♞e8 20.♚b3 ♚b6 21.♞ad1 ♞ad8 22.♙:e7 ♞:e7 23.♞:d5.

18. ♙g2:e4 ...

Заслуживало внимания 18.bc bc 19.♙a3.

18. ... ♖f6:e6

Не проходило 18...d5 19.cd cd 20.♙a3! с преимуществом у белых.

19. ♚d1-a4! ...

Начинает сказываться пространственный перевес белых на ферзевом фланге. Хорошо было также 19.♞b1 ♚c7 20.bc bc 21.♙a3.

19. ... d6-d5!?

Достоинство хода 19.♚a4 по сравнению с 19.♙a3 в том, что на 19...♚c7 у белых имеется выбор между 20.♙a3 и 20.♙e3.

20. ♞f1-d1?! ...

У белых два слона, поэтому им выгодно вскрыть позицию. С этой целью предпочтительнее было 20.cd cd 21.♞d1, и у черных нет возможности закрыть центр путем 21...d4 из-за хода 22.♙:b7.

20. ... ♙g8-h7?!

Черные не используют подвернувшийся шанс. Следовало с помощью 20...d4 попытаться придать позиции закрытый характер. После 21.♞b1 ♚d7 22.bc bc 23.♙a3 у белых за пешку вполне достаточная компенсация, однако у черных имеются ресурсы защиты.

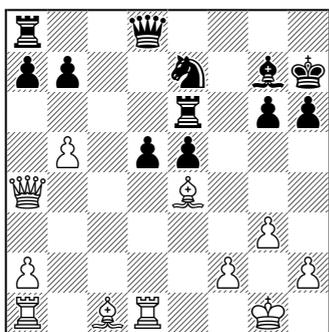
21. c4:d5 c6:d5

При 21...♙:d5 22.bc bc 23.♙a3 ♞f6 24.♞ab1 у белых за пешку сильная инициатива.

(См. диаграмму)

22. ♚a4-b3! ...

Давление на пункт d5 нарастает, черным его не удержать. Ударом по воздуху было бы 22.♙a3?!



♔e8! 23. ♖:e7 de! 24. ♖c5 a6 с примерно равной игрой.

**22. ... ♖e6-b6!?**

Соглашаясь на возврат пешки, черные хотят создать игру против пешки b5. Альтернативой была попытка создания контригры по линии «f». Хотя и после 22... ♖f6 23. ♖:d5 ♘:d5 24. ♖:d5 ♖d6 25. ♖:d6 ♔:d6 26. ♖e3 игра белых явно лучше.

**23. a2-a4 ...**

Крамник еще больше обостряет борьбу, продолжая захватывать пространство на ферзевом фланге. Заслуживало внимания 23. ♖:d5 ♖d6 24. ♖a3 ♖:d5 25. ♖:d5 ♔:d5 26. ♖:e7 с лучшей игрой белых. Но при этом позиция сильно упрощалась. Шансы черных перевести игру в ничейный ладейник «3 против 2» на одном фланге повышались.

**23. ... a7-a6**

При 23... ♔d7 24. ♖a3 d4 25. a5 ♖f6 26. a6! или 23... d4 24. a5 черным не устоять перед натиском белых на ферзевом фланге.

**24. ♖c1-a3 ...**

Не так ясно 24. ♖e3 d4! или 24. ♖b2 ab 25. a5 ♖d6.

**24. ... a6-b5?!**

После этого преимущество белых становится еще внушительнее. Следовало пытаться пожертвовать качество путем 24... ♔e8!? 25. ♖c5 (В случае 25. ♖:e7 ♔:e7? 26. ♖:d5 ab 27. ♖:b5 ♖:b5 28. ♔:b5 у белых перевес, но после промежуточного 25... de! 26. ♖c5 ♖f6 у черных хорошие шансы на уравнение. При 25. ♖:d5 ♘:d5 26. ♖:d5 ab 27. ab ♖a5 28. ♖b1 ♔e6 у черных также хуже, но шансы на защиту остаются.) 25... ab!? 26. ♖:b6 ba! 27. ♔c2 de 28. ♔c7 ♘f5, и как мы можем видеть, за качеством у черных неплохая игра.

**25. ♖a3:e7 ♔d8:e7**

**26. ♖d1:d5 b5-b4?**

После этого игра сразу заканчивается. Видимо, следующего хода белых Гришук не заметил. Следовало воспрепятствовать ему путем 26... ♖a5, хотя и тогда у белых после 27. ♔b1 серьезный перевес.

**27. a4-a5! ...**

Белым удастся организовать мощное давление на пешку b7, после чего пешка «a» также будет оттягивать силы противника.

**27. ... ♔e7-f7**

В случае 27... ♖c6 28. ♖b5 или 27... ♖f6 28. ♖b5 ♖a7 29. h4 h5 30. ♖:b4 черные также долго не продержатся. Сейчас белые, используя прекрасную позицию слона e4, одновременно ведут

атаку на слабые пешки b7 и g6.

**28.h2-h4! h6-h5**

28...♔h8 29.♚d8+!; 28...♔g8  
29.♚d3.

**29.♚b3-d1.**

От угроз 30.♚:h5+ и 30.ab одновременно не защититься. Черные сдались.

### №80. Славянская защита D15

## В.КРАМНИК – Л.МАКШЕЙН

Лондон 2012

**1.d2-d4**

**d7-d5**

**2.c2-c4**

**c7-c6**

**3.♘g1-f3**

**♘g8-f6**

**4.♘b1-c3**

**a7-a6**

**5.g2-g3**

**d5:c4**

**6.a2-a4**

**e7-e6**

Бареев против Крамника играл 6...b6?! (см. партию №8).

**7.♙f1-g2**

**c6-c5**

**8.0-0**

**c5:d4**

К сложной борьбе ведет 8...♘c6 9.♙e5 ♙d7 или 9...♘a5. Вероятно, для черных это продолжение перспективнее, чем ход в партии.

**9.♘f3:d4**

**...**

Белые опередили соперника в развитии и расчистили диагональ «каталонскому» слону. Однако им еще предстоит отыграть пожертвованную пешку.

**9. ...**

**♘b8-d7**

В партии Мамедьяров-Гашимов (Астрахань 2010) было 9...♙c5 10.♘c2 0-0 11.♙e3, и здесь черные разменяли своего слона на коня 11...♙:e3, предоставив сопернику преимущество двух слонов. После 12.♙:e3 ♘c6

13.a5 e5 14.♚a4 ♙e6 15.♚fd1 белые вскоре отыграли пешку и сохранили давление. В случае 11...♚c7 продолжается игра в гамбитном ключе – 12.♘:c4 ♙:f2+ 13.♚:f2 ♚:c4 14.♙e3, и теперь черные должны проявить бдительность: легкомысленная попытка продолжить развитие путем 14...♘c6?? наталкивается на 15.♚f4, и ферзь пойман! Сомнительно 14...♘g4 15.♚f4 ♘:e3 16.♚:c4 ♘:d1 17.♚:d1 – центральной пешки белые добиваются огромного перевеса в развитии, а их ладьи захватывают центральные вертикали. Осмотрительнее сначала сыграть 14...♚c7, уводя ферзя в безопасное место, но тогда белые получают дополнительный темп для наращивания инициативы.

Еще менее удовлетворительными оказались итоги дебюта для черных в партии Евсеев-Волков (Иркутск 2010), где вместо 10...0-0 последовало 10...♚:d1 11.♚:d1 ♘bd7 12.♙e3 ♘e5 13.a5 ♙d7 14.♘a4! Как мы сейчас уви-

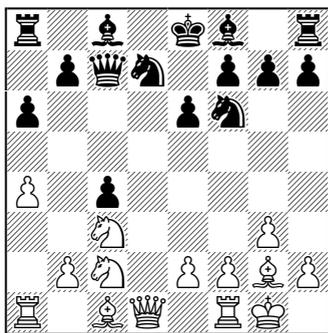
дим, гроссмейстер Евсеев в своих действиях использовал идеи Владимира Крамника.

Заслуживает внимания 9... e5 10. ♖c2 ♔:d1 11. ♚:d1 ♘c6 12. a5 ♙e6 13. ♘e3 ♙c5 14. ♚a4 (Нижник-Хаслинджер, Хогевен 2011)). Пешку белые отыграют, но черные развили все фигуры на активные позиции, их шансы не хуже.

Впрочем, надо отметить, что изгнание коня из центра не является для черных главной целью, так как он и сам собирается отступить.

### 10. ♘d4-c2 ♔d8-c7

В блицпартии Крамник-Карякин (Москва 2009) черные избрали 10... ♙c5 11. ♘e3 ♘e5 12. ♚:d8+ ♔:d8, и белые получили подавляющую позицию после 13. a5 ♖b8 14. ♘a4 (тот же маневр, что и в поединке Евсеев-Волков) 14... ♙b4 15. f4 (еще сильнее 15. ♘b6!) 15... ♘eg4? (15... ♘c6 позволяло оказывать какое-то сопротивление) 16. ♘:c4.



### 11. ♙c1-f4 ...

На 11. ♘e3 последует 11... ♘e5, и отыграть пешку очень непросто. Против Гельфанда (Линарес 1997) Крамник играл 11. ♚d4 ♙c5 12. ♚h4 ♙e7 13. ♘a3 ♘e5 14. ♙f4, и здесь после 14... h6 белые восстановили материальное равновесие ценой размена слона на коня – 15. ♙:e5. Сразу вслед за этим соперники согласились на ничью. За кадром осталось продолжение 14... ♘fd7 15. ♚h5 0-0, при котором черные удерживают лишнюю пешку. Крамнику еще пришлось бы потрудиться, чтобы доказать компенсацию.

Возможность продемонстрировать усиление в этом варианте представилась ему 15 лет спустя! Выпад слона препятствует появлению коня на e5.

### 11. ... e6-e5

Ход пешки имеет как преимущества (выигрыш темпа), так и недостатки (ослабление пункта d5). Конечно, в современных теоретических дискуссиях гроссмейстеры руководствуются не только общими соображениями, но и точным учетом конкретных обстоятельств. В данной позиции Владимир Крамник глубоко проанализировал последствия тонкого маневра слона.

### 12. ♙f4-d2 ...

Пока конь находится на d7, не имеет смысла играть 12. ♙g5 h6. Теперь же, если черные попы-

таются просто закончить развитие королевского фланга, белые поставят коня на e3, ладью на c1 и будут угрожать как отыгрышем пешки, так и вторжением на d5. При этом у черных остаются трудности с вводом в игру сил ферзевого фланга, а их ферзь может попасть под удары неприятельских фигур. В примерных вариантах 12...♙c5 (к материальным потерям ведет 12...♙e7?! 13.♘e3 0-0? 14.♘cd5 ♘xd5 15.♘xd5 ♙d8 16.♙a5!) 13.♘e3 ♙xe3 14.♙xe3 ♘c5 15.♘d5 ♘xd5 16.♙xd5 ♘b3 17.♖ad1 0-0 или 13.♖c1 ♖b8 (13...0-0 14.♘e3 ♙xe3 15.♙xe3 ♖d8 16.♘d5 ♘xd5 17.♙xd5 ♘f6 18.♙xc4) 14.♘e3 b5 15.♘cd5 ♘xd5 16.♘d5 ♙d8 белые прочно владеют инициативой, хотя оборонительных ресурсов черных не следует недооценивать.

Продолжение, избранное МакШейном, — более острое и принципиальное, однако ему не повезло: именно на этом направлении Крамник обнаружил мощную атакующую идею.

12. ... ♘d7-c5

13. ♙d2-g5 ...

«Загадочные» перемещения слона напоминают матчевую партию Крамник-Ананд (№71).

13. ... ♙c8-e6

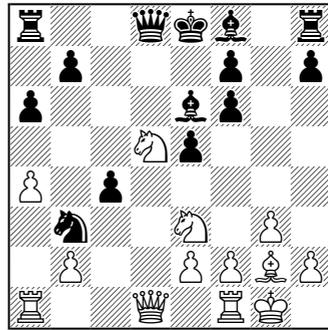
Мало что меняло 13...♘b3.

14. ♙g5:f6 g7:f6

15. ♘c3-d5 ♙c7-d8

16. ♘c2-e3

♘c5-b3



17. a4-a5!

...

Крамник до этого момента играл очень быстро, а МакШейн уже испытывал нехватку времени. Здесь ему тоже пришлось потратить драгоценные минуты на решение важного вопроса: принимать или не принимать жертву качества? В подобных ситуациях игрок, «попавший на заготовку», пытается не только найти лучший ход, но и понять, каким вариантам соперник уделит меньше внимания в домашней лаборатории.

17. ...

♖a8-c8?!

Черные не отважились на будущее к обоюдоострой игре продолжение 17...♘:a1 18.♙a4+! ♙d7 19.♙:c4!? ♖c8 20.♙h4 ♖c6 21.♖:a1 f5 22.♙h5. Справедливости ради заметим, что и в случае простого 19.♙:a1 ♙c5 20.♘:c4 белые имеют отличную позиционную компенсацию за качество.

18. ♖a1-a4

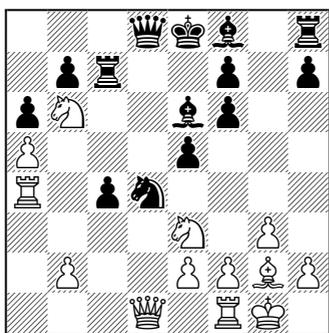
♘b3-d4?!

И вновь крайне трудно за доской решиться на 18... ♖:a5 19. ♖:a5 ♙:a5 20. ♖:f6+ ♙e7 21. ♖ed5+ ♙d8! К тому же у белых есть хорошая альтернатива – 19. ♖:f6+ ♙:f6 20. ♖:a5, и неожиданно выясняется, что черным нелегко защитить свои пешки.

Сильнее было 18... ♙c5, хотя и здесь преимущество на стороне белых.

Ход, сделанный МакШейном, содержит здравые защитные идеи, но опять наталкивается на блестящее опровержение.

19. ♖d5-b6 ♖c8-c7



На 20. ♖b:c4 последует 20... ♙c5, на 20. ♖e:c4 заготовлено 20... ♙g4 21. f3 ♙f5 22. e4 ♙e6. В обоих случаях конь утверждается на d4, и под его прикрытием черные могут держать оборону.

20. ♖a4:c4!! ♙e6:c4

Отклонять вторую жертву качества не имело большого смысла. После 20... ♖:c4 21. ♖e:c4 ♙g4 22. f3 ♙f5 выпад слона на c2 угро-

зой не является, белые спокойно играют 23. e3 и добиваются выигранного положения.

21. ♖e3:c4 ...

Дальнейшая игра белых очень проста: сначала они сгоняют коня ходом e2-e3, потом уведут с d1 ферзя, ставят на его место ладью и обеспечивают своим фигурам форпост на d5. Полное господство на белых полях позволит быстро организовать решающую атаку.

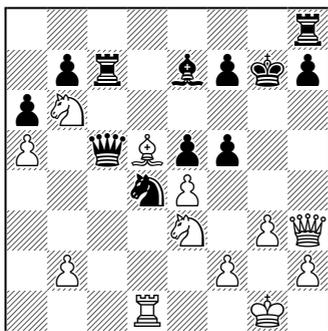
21. ... ♖d4-b5  
22. ♙d1-b1 ♙d8-d4  
23. ♖f1-d1 ♙d4-c5  
24. e2-e3 ♙f8-e7  
25. ♙b1-f5 ♙e8-f8  
26. ♙g2-d5 ...

Защитив коня c4, белые со- здали угрозу 27. ♖d7+.

26. ... ♙f8-g7  
27. ♙f5-g4+ ♙g7-h6  
28. e3-e4 ...  
Намечая мат конем на f5.  
28. ... ♖b5-d4  
29. ♖c4-e3 ...

Достаточно для победы и 29. b4! ♙:b4 30. ♖:d4! ed 31. ♙f4+ ♙g7 32. ♙:c7, но при этом снижается темп атаки и у соперника появляется проходная. Крамник предпочитает игру «на короля». МакШейн героическими усилиями максимально затягивает сопротивление, однако исход партии сомнений не вызывает.

29. ... ♖f6-f5  
30. ♙g4-h3+ ♙h6-g7



31. ♖d1:d4! ...

Третья жертва качества!

31. ... e5:d4

32. ♘e3:f5+ ♙g7-f8

33. ♚h3-h6+ ♙f8-e8

34. ♕d5:f7+! ♙e8-d8

В случае 34... ♙:f7 возмож-  
на такая эффектная концовка:  
35. ♚g7+ ♙e6 36. ♘:d4+ ♙d6 37.  
♚h6+!? (достаточно для побе-  
ды и взятие ладьи h8) 37... ♙e5  
38. ♘f3+ ♙:e4 39. ♚f4+ ♙d3 40.  
♘e5+ ♙c2 41. ♚e4+, и король с  
ферзем попадают на вилку – 41...  
♙b3 42. ♚a4+ ♙:b2 43. ♘d3+.

35. ♚h6-g7 ♙h8-f8

36. ♘f5:d4 ...

Нечасто увидишь такую гео-  
метрию! Грозит коневой удар на  
короля и три (!) тяжелые фигуры.

36. ... ♙c7-c6

37. ♘d4:c6+ ♙b7:c6

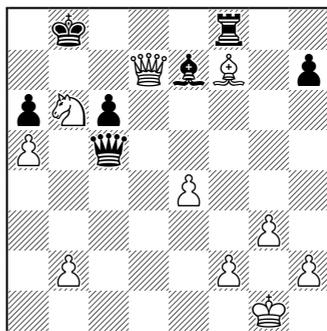
38. ♚g7-g4 ♙d8-c7

Единственная защита от ма-  
тов на d7 и c8.

39. ♚g4-d7+ ♙c7-b8

40. ♚d7-d2 ♙b8-c7

41. ♚d2-d7+ ♙c7-b8



42. ♙g1-g2! ...

Хладнокровный ход короля  
подчеркивает беспомощность  
черных.

42. ... ♙e7-d6

При 42... ♚d6 43. ♚:d6+ ♙:d6  
44. ♘d7+ у белых три лишние  
пешки – тут никакой разноцвет  
не спасет.

43. ♙b2-b4 ♙c5-d4

44. ♚d7:c6 ♙b8-a7

45. ♙g2-h3! ...

Еще один сильный ход коро-  
лем. Ферзь и слон белых получа-  
ют полную свободу передвиже-  
ния, так как пешки e4 и f2 теперь  
берутся без шаха.

45. ... ♙d4-d1

46. ♘b6-c8+ ♙f8:c8

К мату ведет 46... ♙b8 47. ♚b6+  
♙a8 48. ♚a7#; 47... ♙:c8 48. ♙e6#.

47. ♚c6:c8 ...

Можно было выиграть фер-  
зя – 47. ♚b6+ ♙a8 48. ♙d5+.

47. ... ♙d1-f1+

48. ♙h3-g4 ♙h7-h5+

49. ♙g4:h5.

Черные сдались.

## УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

*Цифры обозначают номера страниц*

- Абрамович – 58  
Адамс – 204  
Алексеев – 348, 387  
Алмаши – 259  
Ананд – 191, 225, 304, 375  
Аронян – 320, 418  
Бареев – 48, 156, 232  
Белявский – 84, 174  
Ван Вели – 296, 372  
Гельфанд – 17, 213  
Гришук – 427  
Звягинцев – 184  
Иванчук – 11  
Ильескас – 92, 200  
Кайданов – 72  
Карлсен – 316  
Каспаров – 104, 210  
Коган – 276  
Корчной – 180  
Леко – 255, 266, 325, 361  
МакШейн – 432  
Малахов – 262  
Мамедьяров – 339  
Морозевич – 221, 331  
Найдич – 400  
Нильсен – 284  
Полгар Ю. – 37, 98, 278  
Пономарев – 236, 281  
Портиш – 62  
Раджабов – 239  
Рибли – 67  
Ривас Пастор – 34  
Розенталис – 121  
Романишин – 43  
Садвакасов – 218  
Салов – 30  
Сан Сегундо – 24  
Свидлер – 177, 188, 244, 270  
Серпер – 54  
Сметс – 405  
Смирин – 196  
Соколов И. – 272  
Тимофеев – 412  
Топалов – 252, 289  
Трегубов – 230  
Уотсон – 127  
Хюбнер – 208  
Чандлер – 80  
Чжан Чжон – 248  
Широв – 164, 309, 353, 392  
Шорт – 144, 383  
Эндерс – 133  
Юдасин – 138

## УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

*Цифры обозначают номера страниц*

### **Английское начало**

A17 – 43, 248, 276; A24 – 37;  
A34 – 80, 412; A37 – 387

### **Голландская защита**

A84 – 200, 230

### **Дебют Рети**

A07 – 34

### **Защита Грюнфельда**

A16 – 309; D85 – 188; D86 – 177

### **Защита Каро-Канн**

B12 – 266; B17 – 281; B19 – 232

### **Защита Модерн-Бенони**

A60 – 348

### **Защита Нимцовича**

E20 – 375; E32 – 278; E54 – 210

### **Защита Уфимцева**

B07 – 405

### **Защита Чигорина**

D07 – 383

### **Индийская защита**

A42 – 339

### **Испанская партия**

C88 – 259; C99 – 272

### **Каталонское начало**

A17 – 30; E04 – 331; E05 – 213,  
304, 316, 325, 353, 361;  
E08 – 289; E15 – 204, 320;

### **Новоиндийская защита**

E15 – 204, 320; E17 – 67

### **Принятый ферзевый гамбит**

D27 – 191, 208, 218, 225

### **Русская партия**

C42 – 284, 400

### **Сицилианская защита**

B31 – 121, 164, 236; B33 – 138,  
144, 255; B41 – 270; B57 – 11;  
B63 – 133; B65 – 84, 98;  
B70 – 196; B90 – 252; B97 – 244

### **Скандинавская защита**

B01 – 262

### **Славянская защита**

D13 – 62; D15 – 48, 221, 432;  
D30 – 372; D43 – 156, 180;  
D45 – 24; D46 – 296; D47 – 392

### **Староиндийская защита**

E81 – 17; E93 – 104; E96 – 127;  
E97 – 427

### **Ферзевый гамбит**

D34 – 92; D35 – 184; D37 – 58;  
D38 – 54; D39 – 72; D53 – 174

### **Французская защита**

C11 – 239

### **Шотландская партия**

C47 – 418