

*Гроссмейстерский репертуар*

**Борис Аврух**

**1.d4.  
ТОМ ВТОРОЙ**

**МОСКВА  
2011**

УДК 794  
ББК 75.581  
А21

**Аврух Б.**  
А21 1.d4. Том второй. — М.: «Russian CHESS House/Русский Шахматный Дом», 2011. — 672 с. (Гроссмейстерский репертуар).

ISBN 978-5-94693-218-9

В своем двухтомнике известный гроссмейстер Борис Аврух показывает путь к преимуществу белых во всех дебютах после 1.d4, делая упор на схемы с королевским фианкетто. Этот репертуар, который вывел его в число сильнейших 50 шахматистов мира, он предлагает читателю, щедро делясь своими новыми разработками.

В данном томе освещены следующие дебюты: Староиндийская, Голландская, Грюнфельд, Бенони, Волжский, Будапештский и некоторые другие.

«Гроссмейстерский репертуар» — новая серия высококачественных книг, написанных ведущими шахматистами мира. Базируясь на основных теоретических вариантах, они предлагают полный репертуар, который верой и правдой прослужит долгие годы как профессионалам, так и любителям.

Увеличенный формат (170x235 мм).

- *Важнейшие варианты с объяснениями эксперта*
- *Сотни дебютных новинок*
- *Опровержение многих теоретических вариантов*
- *Дебютный репертуар на всю жизнь*

**УДК 794  
ББК 75.581**

---

У ч е б н о е      и з д а н и е

**Борис Аврух**

**1.d4**

*Том второй*

Перевод с английского *Андрей Девяткин, Григорий Богданович*

Главный редактор *Николай Калиниченко*

Редактор *Сергей Судаков*

Оформление и компьютерная верстка *Оксана Скляр*

Подписано в печать 25.01.2011. Формат 70x100/16.

Гарнитура «Academy». Усл. п. л. 42,00.

Издательство «Russian CHESS House» (директор Мурад Аманназаров)

Тел./факс: (495) 963 80 17

e-mail: [murad@chess-m.com](mailto:murad@chess-m.com) или [andy-el@mail.ru](mailto:andy-el@mail.ru)

<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

При участии ООО «Стрежень»

Отпечатано с готовых файлов заказчика в ОАО «ИПК

«Ульяновский Дом печати». 432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

---

ISBN 978-5-94693-218-9

© Аврух Б.  
© Quality Chess UK LLP  
© Издательство «Russian CHESS House»

# Предисловие

## английского издательства

Создание серии “Дебютный репертуар гроссмейстера” напрашивалось. Существует переизбыток дебютных руководств для начального уровня. Эти книги, конечно, обновлялись, но они почти полностью вытеснили книги по дебютам для игроков высокого уровня.

Мы как любители шахмат чувствовали, что нам чего-то не хватает, а поскольку у нас есть возможности, то мы решили изменить ситуацию.

Книги серии “Дебютный репертуар гроссмейстера” пишутся гроссмейстерами, редактируются гроссмейстерами, и, конечно, рассчитаны на гроссмейстеров. Это не означает, что игроки, не являющиеся гроссмейстерами, не смогут их читать. **Мы постарались сделать изложение как можно более ясным и позволить читателям самим решать, насколько глубоко они хотят изучать эти книги.**

Когда мы были молодыми и подающими надежды, то поняли: не нужно запоминать все, что написано в дебютном руководстве. Даже сейчас, став гроссмейстерами, мы стараемся запомнить лишь то, что выделено жирным шрифтом, а примечания рассматриваем как пояснения и иллюстрации. Мы надеемся, что те читатели, которые сочтут этот репертуар слишком обширным, будут просто игнорировать ненужные подробности.

Мы убеждены, что вы со временем добьетесь больших успехов, играя основные, принципиальные варианты, просто потому, что они базируются на лучших ходах. Большинство игроков это понимают, но боятся проиграть, попав на домашнюю заготовку, и потому обращаются к системам, ни на что не претендующим, или к сомнительным сюрпризам. Соперник не сможет воспользоваться своей подготовкой, но, как ни прискорбно, ему это будет и не нужно. Как правило, “боковые” варианты чуть ли не форсированно приводят к унылым позициям.

Наверное, главная причина того, что исчезли дебютные руководства для шахматистов высокого уровня, — разрастание баз данных. Люди подумали, что традиционные пособия по дебютам утратили смысл, если все варианты можно отыскать в базе. Некоторые ленивые авторы выработали простую систему: отобрать из базы несколько сотен партий, дать немного подумать “Фрицу” или “Рыбке” и нажать кнопку “Print”. Подобные книги ничего не добавляют в копилку шахматной литературы. Мы видели достаточно такого добра и совсем не хотели бы увеличивать эту груды.

В наши дни многомиллионных баз шахматных партий доступ к информации есть у всех. Но это обилие информации не способствует выработке понимания. В серии “Дебютный репертуар гроссмейстера” сильные шахматисты поделятся с вами своим пониманием шахмат и предложат новые ходы, каких вы не найдете ни в одной базе.

Мы испытываем прилив энтузиазма, начиная новую серию, и надеемся, что читатели разделят с нами хотя бы часть этого энтузиазма.

Якоб Огор, Джон Шо, издательство Quality Chess

# Оглавление

Предисловие английского издательства .....	3
Условные обозначения .....	6
Предисловие Бориса Гельфанда .....	7
От автора .....	8

## Защита Боголюбова

Глава 1. Вариант 4...c5 .....	12
Глава 2. Вариант 4...♙xd2+ .....	19
Глава 3. Вариант 4...a5 .....	31
Глава 4. Вариант 4...♚e7 .....	37

## Будапештский гамбит

Глава 5. Вариант Фаяровича .....	62
Глава 6. Классический вариант .....	70

## Защита Бенони

Глава 7. «Бенони-каталон» .....	98
Глава 8. «Змеиный вариант» .....	109
Глава 9. Бенони без ...♘f6 .....	116
Глава 10. Замедленный вариант .....	121
Глава 11. Чешский вариант .....	135
Глава 12. Олд-Бенони .....	154
Глава 13. Модерн-Бенони .....	175
Глава 14. Волжский гамбит .....	214

## Голландская защита

Глава 15. «Каменная стена» .....	235
Глава 16. Классический вариант .....	258
Глава 17. Вариант 4...♙b4+ .....	278
Глава 18. Ленинградский вариант .....	288
Глава 19. Санкт-петербургский вариант .....	317

## Защита Грюнфельда

Глава 20. Динамичный вариант .....	326
Глава 21. Прочный вариант .....	370

## Староиндийская защита

Глава 22. Вариант 6...♔g4 .....	402
Глава 23. Вариант 6...♘c6, 7...♔g4 .....	405
Глава 24. Вариант 6...♘c6, 7...♔f5 .....	415
Глава 25. Вариант 6...♘c6, 7...e5 .....	424
Глава 26. Вариант 6...♘c6, 7...a6 .....	438
Глава 27. Вариант 6...♘c6, 7...♞b8 .....	453
Глава 28. Вариант 6...c6 .....	466
Глава 29. Вариант 6...♘bd7 .....	503
Глава 30. Вариант 9...♞b6 .....	536

## Современная защита

Глава 31. Защита Уэйда .....	548
Глава 32. Современная защита .....	570

## Редкие системы

Глава 33. Система 2...b6 .....	589
Глава 34. Системы с движением пешки b .....	593
Глава 35. Английская защита (1.d4 e6 2.c4 b6) .....	608
Глава 36. Коневое танго .....	626
Глава 37. Индийская защита .....	632
Глава 38. Вариация на тему новоиндийской защиты .....	642
Глава 39. Эксцентричные идеи .....	648

# Условные обозначения

±	у белых немного лучше
∓	у черных немного лучше
±	у белых лучше
∓	у черных лучше
+—	у белых решающее преимущество
—+	у черных решающее преимущество
=	равенство
∞	с компенсацией
↔	с контригрой
∞	неясно
?	слабый ход
??	грубая ошибка
!	хороший ход
!!	отличный ход
!?	заслуживает внимания
?!	сомнительный ход
#	мат

# Предисловие

---

## Бориса Гельфанда

Перед каждым шахматистом — от любителя до чемпиона мира — стоит задача правильного подбора дебютного репертуара. В наше время, когда во всем мире ежегодно играют сотни тысяч новых партий, а в базах данных счет партий идет на миллионы, очень сложно не затеряться в океане информации. Где же найти тот “компас”, который позволит получать позиции по вкусу?

Может быть, последовать совету некоторых всемирно известных экспертов и ограничиться поверхностным изучением дебюта? А может, лучше целиком переложить бремя анализа начальной стадии на компьютерные программы?

Читателям представляется возможность выйти из этой затруднительной ситуации оптимальным образом, по крайней мере в области закрытых дебютов: своими рекомендациями с вами поделится Борис Аврух, блестящий теоретик и пытливый аналитик.

Согласно Михаилу Ботвиннику и Виктору Корчному, шахматисты делятся на две категории: те, кто двигает вперед дебютную теорию, и те, кто пользуется результатами изысканий первых. Борис Аврух принадлежит к немногочисленной группе “творцов”. Я несколько раз играл вместе с Борисом за сборную Израиля и лично убедился в энциклопедичности познаний этого незаурядного игрока: жертвами дебютной подготовки Авруха становились гроссмейстеры самого высокого уровня.

Уверен, что данное дебютное руководство станет настольной книгой для множества любителей шахмат.

Борис Гельфанд  
Серебряный призер чемпионата мира 2007 года,  
обладатель Кубка мира 2009 года.

# От автора

---

Вначале хотелось бы поделиться мыслями по поводу первого тома своей книги “Дебютный репертуар гроссмейстера. 1.d4”. Прежде всего замечу, что никак не ожидал от него столь оглушительного успеха. Примечательно, что именно благодаря своей книге, а вовсе не из-за спортивных достижений, я стал “шахматной знаменитостью”. Насколько мне известно, первый том уже вышел на английском, немецком и итальянском языках, на очереди испанское и русское издания. Я очень благодарен Якобу Огору и Джону Шо за неоценимую помощь в работе, позволившую выпустить книгу по-настоящему высокого уровня.

Меня невероятно много раз спрашивали, когда же выйдет второй том. Благодаря своей книге я стал крайне популярен в Интернете, где преподаю шахматы онлайн — число моих учеников резко увеличилось. Также меня попросили провести шахматный семинар в Германии (где, похоже, мою книгу успели приобрести почти все!) на тему “Дебютный репертуар за белых”. Судя по отзывам участников, мероприятие удалось.

Польщен, что с момента выхода в свет первого тома, где бы я ни играл, коллеги сообщают мне, что восхищены моей работой. Особняком стоит случай, происшедший на последнем командном чемпионате Европы в Нови-Саде, когда сам Виктор Корчной подошел ко мне и заявил, что находится под впечатлением качества книги. Для меня это стало, вероятно, наивысшей похвалой — ведь я отношусь к Виктору Львовичу с огромным уважением, к тому же слышал, что он довольно скуп на комплименты по отношению к своим коллегам. В тот момент мне сразу же вспомнился один из его “шедевров”: потерпев в дрезденском межзональном турнире (1998) поражение белыми от Смириня (в излюбленной староиндийской защите Илья пожертвовал фигуру и развил решающую атаку), Корчной довольно своеобразно поздравил его с победой: “Вы отлично играете староиндийские позиции...”, добавив после паузы: “Когда ваш соперник в цейтноте!”

Есть и еще отзывы ведущих гроссмейстеров, с которыми мне бы хотелось ознакомить читателя. Вскоре после печально известного инцидента в Калькутте Влад Ткачев поехал в Израиль, на знаменитый курорт на Мертвом море, захватив с собой мою книгу. Там он провел 10 дней, занимаясь шахматами вдали от всех. Впоследствии в нашей беседе он высоко оценил мой труд, в то же время отметив, что некоторые места показались ему



неясными. Однако особенно ему понравилось то, как проанализированы боковые варианты, — Влад заметил, что теперь ему не придется тратить на них массу сил и времени при подготовке к партии.

Один шахматист из первой десятки, чье имя я предпочитаю не называть, заметил, что для него главным критерием оценки качества книги является возможность применить хотя бы одну указанную в ней идею. Если я правильно понял, в моей книге он нашел даже не одну, а несколько таких идей! Другой топ-шахматист (и снова не имею права разглашать инкогнито) заявил, что эта книга — преступление по отношению к другим гроссмейстерам, ведь теперь каждый любитель будет знать дебют наравне с ними! Когда же я спросил, почему “провинилось” именно мое дебютное руководство, а не тысячи других, он ответил, что в остальных книгах не обнаружил ничего стоящего.

Прочитировав элиту, попробую теперь дать совет гроссмейстерам из числа себе подобных. Подумайте о том, чтобы написать книгу, — это хороший способ самовыражения и раскрутки своего имени. Кроме того, если книга окажется успешной, она может стать источником неплохого дохода! Это важно, поскольку игроки моего уровня редко получают большие стартовые гонорары (учитывая, что возможностей сыграть в сильном круговике не так много).

Лично я обычно выступаю в опенах и командных соревнованиях. Многие игроки в разговоре часто удивляются: зачем же мне, активно играющему гроссмейстеру, понадобилось выдавать столько новых идей? Не лучше ли придержать новинки в секрете, чтобы затем обрушить их на беспечных противников? На это скажу следующее: во-первых, я никогда не стал бы писать такую книгу, в которой скрыто все самое важное или сознательно рекомендованы второсортные ходы. Во-вторых: считаю, что при серьезной работе над дебютом всегда можно найти много новых идей. В этой книге, как и в предыдущей, я выдаю немало новинок, однако уверен, что потом смогу обнаружить еще и еще! Почти в каждом положении имеются скрытые ресурсы, и к окончательной оценке прийти очень сложно — именно эта неисчерпаемость является одной из причин, по которой мы так любим шахматы. *(К сожалению, сказанное уже не относится к позициям с шестью и меньшим количеством фигур... — прим. перев.)*

К моему немалому удивлению, работа над книгой не помешала мне удачно выступать в турнирах. В процессе работы я разделил 1-2 места в двух крупных опенах (Politiken Cup и юбилейный турнир в Цюрихе), выиграв партии последних туров у Малахова и Морозевича соответственно. Цель этой книги — помочь читателю; но похоже, что своему автору она уже помогла!

Надеюсь, что во втором томе мне удалось сохранить высокий уровень первого, и что он будет иметь такой же успех среди читателей.

## Как я подбирал репертуар

В первом томе книги “Дебютный репертуар гроссмейстера. 1.d4” были проанализированы все закрытые дебюты, начинающиеся ходами 1.d4 d5. Во втором томе разбирается все остальное. Принцип моих рекомендаций таков: я выбираю солидные варианты и глубоко анализирую их, пытаясь найти усиления за белых. Хотелось бы, чтобы дебютный репертуар читателей был “долгоиграющим”, поэтому при выборе между двумя линиями, я предпочитал те, где теория меняется не так часто.

Ниже я скажу несколько слов о том, как подбирал репертуар против основных теоретических вариантов.

## Староиндийская защита

В этом томе больше всего места уделено системам, в которых черные выводят слона на g7, и моей главной задачей было определиться с реакцией на староиндийскую защиту. В итоге я просто доверился своему опыту и ощущениям. Несколько лет назад, получив в “староиндийке” несколько матов (особенно чувствительными были поражения от Ильи Смирин), я задумался, как бы уменьшить атакующие перспективы черных, и спросил себя: “Почему бы белым не обезопасить короля, fianкеттировав белопольного слона?” После этого я начал применять систему с ходом g2-g3, которая на самом деле принесла мне хорошие результаты. При этом в дебютной стадии я чувствовал себя весьма комфортно.

## Защита Грюнфельда

После того как была выбрана система против “староиндийки”, двигаться вперед стало проще. Конечно, в защите Грюнфельда я также выбрал вариант с fianкеттированием белопольного слона, и не могу сказать, что разочарован этим выбором. Между прочим, в этом дебюте получить перевес особенно трудно: сейчас даже элитные игроки применяют в этом дебюте за белых главным образом “одноразовые” варианты.

## Современная защита

Здесь уже мой выбор был несколько ограничен: не оставалось ничего, кроме как вновь порекомендовать fianкетто, так как в противном случае черные получают возможность перехода в нежелательные для нас варианты староиндийской защиты. К счастью, против современной защиты система с g2-g3 также является серьезным оружием и приводит к весьма содержательной игре.

## Голландская защита

Здесь предпочтения современной теории совпадают с моими личными вкусами — королевское fianкетто признано самой надежной реакцией белых на голландскую защиту в любых ее формах.

## **Волжский гамбит**

Похожая ситуация и в волжском гамбите — принятие жертвы пешки с последующим выводом слона на g2 считается самой опасной для черных системой, поэтому здесь наш выбор также легко объясним.

## **Модерн-Бенони**

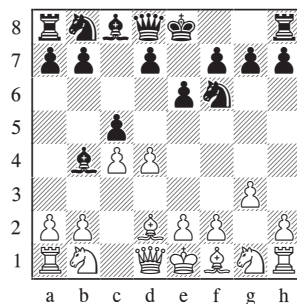
Часть книги, посвященная защите “Модерн-Бенони” — самая захватывающая. Предлагаемые мною варианты с королевским fianchetto могут привести к необозримым осложнениям, но я обнаружил за белых несколько важных усилений. Не стоит пугаться сложности возникающих позиций — лично мне, например, удастся показывать в системе с g2-g3 впечатляющие результаты. В любом случае, особого выбора у меня не было, поскольку эта же система может получиться посредством “каталонского” порядка ходов.

Надеюсь, что дебютный репертуар, предлагаемый в этой книге, надежен и силен, и что мои рекомендации послужат читателю верой и правдой!

Борис Аврух

# Глава 1

## Защита Боголюбова Вариант 4...c5



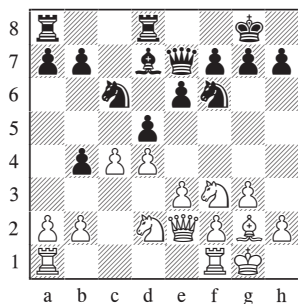
### Указатель вариантов

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 ♙b4+ 4.♙d2 c5

5.♙xb4 cxb4 6.♙g2

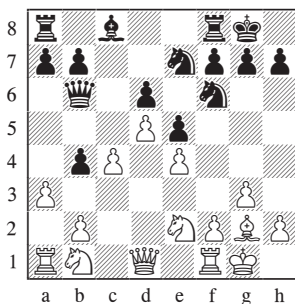
A) 6...d5 .....	13
B) 6...0-0 7.e4 d6 8.♘e2 .....	14
B1) 8...♘c6 .....	14
B2) 8...e5 9.a3 .....	16
B21) 9...♘a6 .....	16
B22) 9...♙b6 .....	17

A) 11...♙fd8



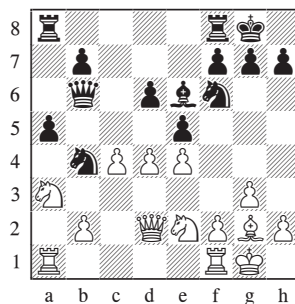
12.e4!N

B1) 11...♘e7



12.♙d2!N

B21) 13...♙b6

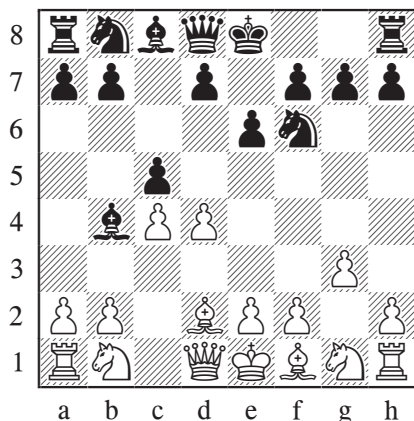


14.c5!N

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 ♕b4+

В отличие от традиционной защиты Боголюбова, здесь белый конь еще не вышел на f3. В целом это обстоятельство в пользу белых. Во многих вариантах белые готовы вскоре пойти ♘f3, но в отдельных случаях они извлекают выгоду из данного порядка ходов, продолжая ♕g2 и затем e2-e4.

4.♕d2 c5



Тематическая идея, взятая из защиты Боголюбова. Черные не хотят сразу меняться на d2 и готовятся взять на d4 пешкой c. Если бы они сперва разменялись на d2 и лишь затем пошли c7-c5, у белых был бы ответ d4-d5, который сейчас нехорош ввиду потери пешки. Если же белые меняются на b4 и потом играют d4-d5, то черные получают в свое распоряжение поле c5. Поэтому белым лучше всего придерживаться гибкой политики в центре, при этом не позволяя сопернику побить на d4.

5.♕xb4

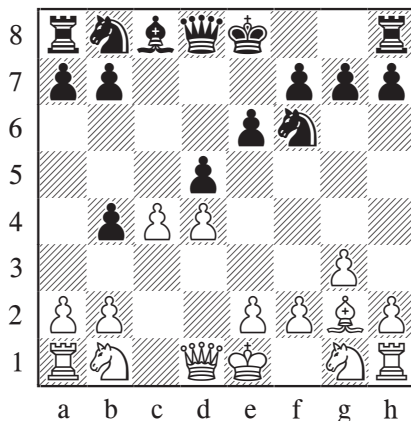
Как правило, именно этот размен является “проверкой на прочность” идеи черных.

5...cxb4 6.♕g2

Как уже сказано выше, главное отличие этой

позиции по сравнению с защитой Боголюбова или новоиндийской защитой (где черные применяют схожие идеи) в том, что белый конь все еще находится на g1. Это дает им дополнительную возможность сразу же провести e2-e4 с последующим развитием коня на e2.

А) 6...d5



Не самый распространенный ход. Я заметил, что в этой схеме играющие черными чаще предпочитают не ставить пешку на d5. Теперь пешечная структура черных теряет гибкость, и похоже, что белые получают комфортное преимущество. Например:

7.♘d2 ♘c6 8.♘gf3 0-0 9.0-0 ♕d7

Другая линия — 9...b6 10.♞c1 ♕b7 11.e3 ♞d6 12.♞a4.

У белых очень легкая игра, в то время как черным трудно получить серьезные контршансы. Неудивительно, что в приведенной ниже партии черные быстро потеряли нить:

12...♞fc8 13.♞c2 ♞c7 14.♞fc1 ♞ac8 15.cxd5!

Своевременное решение.

15...exd5?

Упуская из виду следующую идею белых.

Правильно было 15...♘xd5, хотя после

16.♘e1 у белых приятнее, поскольку они

играют как бы с лишней пешкой.

16. ♖h3! ♜d7 17. ♜e5

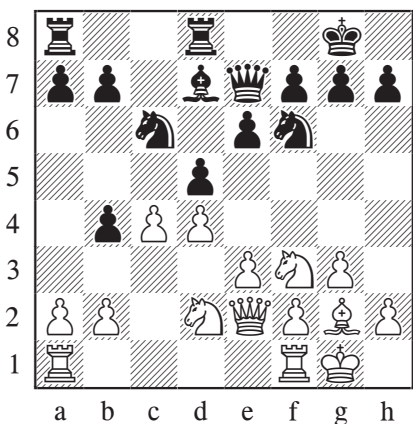
Черным не избежать материальных потерь (Ivanchuk — Gulko, New York 1988).

10.e3 ♜e7 11. ♜e2

Заслуживает рассмотрения также 11. ♜e5 ♜fc8 12. ♜e2 ♙e8 13. ♜ac1 с лучшими шансами у белых.

11... ♜fd8

Этот ход был сделан в поединке Браун — Жоюа (Batumi 2006). В своих комментариях для *ChessBase Magazine № 115* Арик Браун предложил следующее усиление:



12.e4! N dxe4 13. ♜xe4 ♙e8 14. ♜ad1 ♜ac8 15. ♜fe1

У белых ясный позиционный перевес.

**В) 6...0-0**

Более гибкий подход, чем в предыдущей линии — черные не определяют пока местоположение своей пешки *d*.

7.e4 d6

Это самая распространенная реакция, но в 66-м “Информаторе” Белявский отметил, что у черных имеется альтернатива: 7...d5

Вариант, приведенный Белявским, выглядит убедительно:

8.cxd5 exd5 9.e5 ♜e8 10. ♜e2 ♜c6 11.0-0 ♜c7

На 11... ♙g4 можно с комфортом ответить 12.f3.

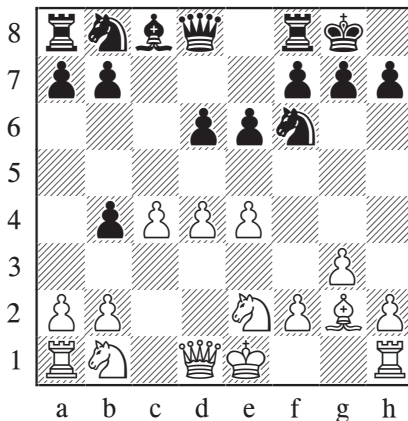
12.a3

Довольно логичная идея — белые намерены отвоевать пункт *c3* для коня. Заслуживает внимания также 12. ♜d2, после чего игра может развиваться примерно так: 12... ♙g4 13. ♜b3 f6 14.f3 ♙f5 15.f4 b6 16. ♜c1 ♜d7 17. ♜a1! Замечательный ход — конь стремится через *c2* на *e3*. У белых лучше.

12... ♙f5 13.axb4 ♜xb4 14. ♜bc3

Благодаря лучшей пешечной структуре перевес на стороне белых.

8. ♜e2



Здесь у черных две возможности, заслуживающие серьезного внимания: **В1) 8... ♜c6** и **В2) 8...e5**.

**В1) 8... ♜c6**

В ответ на этот редкий ход я разработал следующую линию:

9.a3

Пытаясь избежать варианта 9.0-0 e5 10.a3 ♖b6.

### 9...♖b6

В случае 9...bxa3 10.♘ха3 ♖а5+ 11.♖d2 позиция белых несколько лучше.

### 10.0-0 e5

Я анализировал также тематическое 10...a5: 11.axb4 ♖xb4 12.♘a3

С намерением перевести коня на ослабленное поле b5.

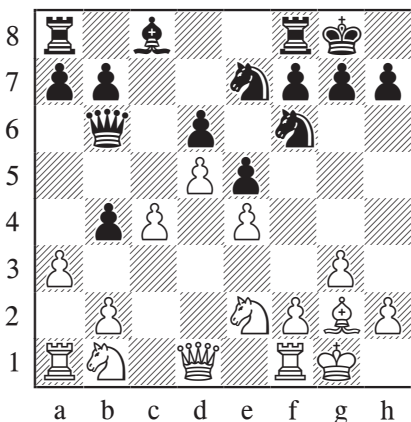
### 12...e5

Конечно, нельзя брать на b2, так как после 12...♖xb2 13.♘b5 черный ферзь оказывается в опасности, например: 13...♞d8 14.♘f4 (грозит ♘d3) 14...♘b4 15.♘d3 ♘xd3 16.♖xd3 с неотразимой угрозой ♞fb1.

### 13.♘b5

Перспективы белых лучше.

### 11.d5 ♘e7



### 12.♖d2!N

Считаю, что это продолжение сильнее, нежели 12.axb4 ♖xb4 13.♖d2 ♖xc4 14.♞c1 ♖b3 15.♘a3 ♙g4, что привело к неясной игре во встрече Prusikin — Laznicka (Steinbrunn 2005).

### 12...bxa3

Хуже 12...b3 ввиду 13.♖b4!, и пешка b3 весьма уязвима.

### 13.♘ха3 a5

Если 13...♙g4, то белые получают ясное преимущество путем 14.♘c1 ♞fc8 15.♘d3 ♖d4 16.♞fe1 с дальнейшим 17.b3 и 18.♘c2.

### 14.c5!

Этот сильный ход не позволяет черным захватить черные поля ферзевого фланга, особенно b4 и c5 (в отличие от естественного 14.♘b5 ♙d7 15.♘ec3 ♙xb5 16.♘xb5 ♘d7 с приемлемой игрой у черных).

### 14...♖xc5

Явно не годится 14...dxc5? 15.♘c4, и центр черных будет вскоре уничтожен.

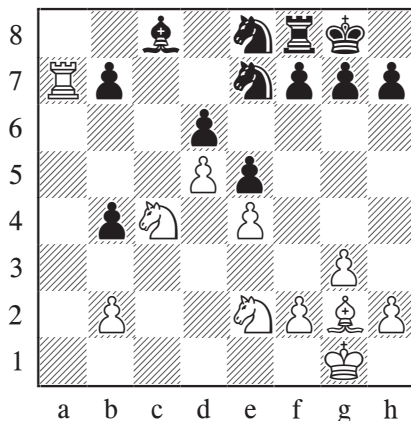
### 15.♞fc1 ♖b4 16.♖xb4 axb4 17.♘c4

Дальнейшая игра, по сути дела, развивается форсированно:

### 17...♞xa1 18.♞xa1 ♘e8

Намного слабее 18...♙d8 из-за 19.♞a5! (с идеей перевести ладью на b5) 19...♘e8 20.♞b5 f5 21.♞xb4 fxe4 22.♘c3 с явным перевесом белых.

### 19.♞a7





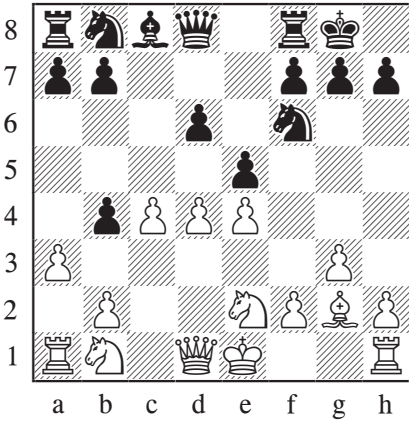
Очевидно, что инициатива у белых. Далее возможно:

**19...f5 20.exf5 ♖xf5 21.♗b6 ♗f6 22.♞a4**  
У белых преимущество.

**B2) 8...e5**

Основное продолжение на данный момент.  
**9.a3**

Думаю, что это самый точный порядок ходов, хотя главной линией считается 9.0-0. Дело в том, что меня немного беспокоит позиция, возникающая после 9...♙g4 10.f3 ♕e6 11.♞d3 (или 11.b3 ♞b6 12.♗h1 a5) 11...♞b6 12.♗h1 exd4 13.♗xd4 ♗bd7 14.b3. Так развивалась партия Coelho – Leitao (Santos 2008), и теперь 14...a5 вело к обоюдоострой игре – активность черных компенсирует дефекты их пешечной структуры.



После 9.a3 в распоряжении черных есть две основные возможности: **B21) 9...♗a6** и **B22) 9...♞b6**.

Меньшего внимания заслуживает 9...bxa3 10.♗ха3 ♗с6 11.0-0, и пространственный перевес белых обеспечивает им лучшие шансы. Убедимся в этом на нескольких примерах:

11...♞b6

Или 11...♙g4 12.f3 ♕h5 (не думаю, что

слон расположен здесь удачно – лучше было оставить его на диагонали h3-c8) 13.♞d2 ♞b6 14.♞ad1 ♞ad8 15.♗h1 с позиционным преимуществом белых (Gleizerov – Bindrich, Stockholm 2006).

12.♞d2 a5

К худшей для черных игре ведет и 12...♗xd4 13.♗xd4 exd4 14.♞fd1±.

13.♗b5 ♞d8 14.b3

Очень хорошо также 14.♗ec3.

14...♗b4 15.♗ec3±

У белых ясный перевес (A. Horvath – Toth, Budapest 2006).

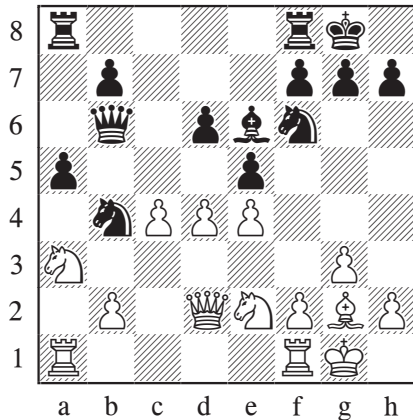
**B21) 9...♗a6 10.axb4 ♗xb4**  
**11.♞d2 a5 12.0-0 ♕e6!?**

Черные пытаются получить контригру, атакуя центр соперника. Продвижение d4-d5, ослабляющее черные поля, они только приветствуют. Пассивная тактика не приводит ни к чему хорошему, как показала партия Grischuk – Yemelin (Sochi 2004): 12...b6 13.♗a3 ♕a6 14.♞ad1 ♞e7 15.f4 ♞ac8 16.b3 ♞cd8 17.♗c3, и превосходство белых очевидно.

13.♗a3

Интересной альтернативой является 13.b3 ♞b6 14.♗bc3.

13...♞b6





**14.c5!N**

Существенное усиление игры белых по сравнению с 14.♘c3, что менее точно, так как допускает 14...exd4!N (к выгодной для белых игре ведет 14...♙xd4 15.♚xd4 exd4 16.♘cb5 d3 17.♘xd6, I. Porat — Plincic, Budapest 2005) 15.♘a4 ♚c6, и я не вижу, как белым бороться за преимущество.

**14...dxc5 15.d5 ♜fd8**

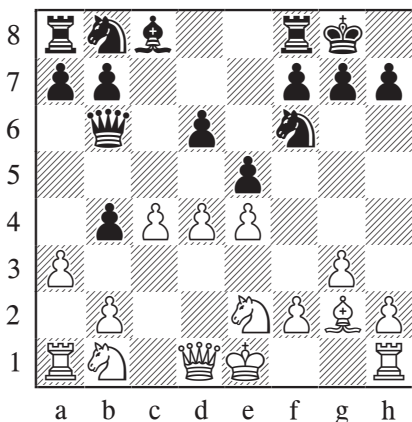
Не лучше и 15...♙g4 16.f3 ♙h5 — путем простого 17.g4 ♙g6 18.♘c4 ♚c7 19.d6 белые отыгрывают пешку, сохраняя мощную позицию.

**16.♘c4 ♚c7 17.♘c3**

Этот ход определенно нравится мне больше, чем 17.f4 exf4 18.♘xf4 b5 с ненужными осложнениями. Сейчас грозит не только ♚g5 с отыгрышем пешки, но и (уже с большой силой) f2-f4, и непонятно, как остановить наступление пехоты белых в центре.

**17...♙d7 18.f4**

У белых большой перевес.

**B22) 9...♙b6****10.0-0**

По некотором размышлении я пришел к выводу, что такой порядок ходов является оптимальным.

Симпатично выглядит 10.♙d2, но проблема в том, что в ответ у черных имеется весьма нетипичный для данной структуры ресурс:

**10...b3!**

Теперь пешка c4 остается без поддержки, что дает черным достаточную контригру:

**11.♘bc3 ♘c6 12.♞d1**

Эта позиция возникла в поединке Iskusnyh — Maletin (Nizhnij Tagil 2007), и здесь черным следовало избрать:

**12...exd4N 13.♘xd4 ♘e5 14.♘d5**

Неудачно 14.♙e2 ввиду 14...♙g4 15.f3 ♙d7 с последующим ♞ac8.

**14...♘xd5 15.cxd5 ♙d7 16.0-0 ♞ac8**

Шансы сторон обоюдны.

**10...♞e8**

Соль замысла белых — в варианте 10...bxa3 11.♘xa3 ♙xb2? 12.♘b5, и черным плохо.

Серьезной альтернативой является 10...♙g4 11.axb4 ♘c6 (11...♙xe2 12.♙xe2 exd4 наталкивается на сильное возражение — 13.c5! dxc5 14.bxc5 ♙xc5 15.e5 ♘d5 16.♘d2, и белопольный слон белых вскоре скажет свое слово), но после 12.f3 ♙e6 13.♘a3 exd4 14.♘h1 ♙xb4 15.♘xd4± белые добиваются позиционного перевеса.

**11.axb4 ♙xb4 12.♘a3 ♙g4 13.f3 ♙d7 14.b3 a5 15.♙d3 ♘a6**

Обе стороны постепенно проводят свои планы.

**16.♞fc1 exd4**

Вероятно, черным не стоит снимать напряжение в центре. Теперь белые получают стабильное преимущество.

17. ♘c2 ♖b6 18. ♗xd4 ♘c5 19. ♗cb1 ♗a6  
20. ♘c3±

У белых лучше (Avrukh — Kosashvili, Israeli League 2004).

### Резюме:

4...c5 приводит к интересным позициям, но при точной игре белые вправе рассчитывать на перевес. Выгоды положения белых по сравнению с основными вариантами защиты Боголюбова заключаются в том, что конь еще не вышел на f3, и это дает им дополнительные возможности.