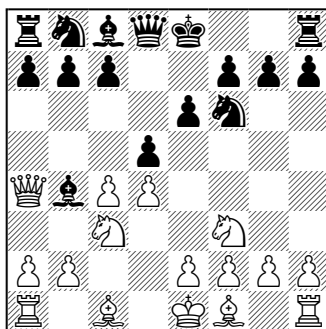


СИСТЕМА ПЕРВАЯ

1. d4 ♘f6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♚a4+



Мы уже говорили о том, что этот шах ферзем, вынуждающий соперника сыграть ...♘с6 и тем самым загородить дорогу пешке с7, долгое время считался доказательством некорректности всего построения черных. Позднее усилиями, прежде всего, Вячеслава Рагозина было установлено, что этот план не так уж страшен для черных: никакой «блицкриг» тут не проходит, а положение ферзя на а4 нередко оказывается неустойчивым. Шахматисты ударились в другую крайность, и в 60-е годы на гроссмейстерском уровне этот ход почти перестал встречаться.

Но постепенно эмоции улеглись, страсти остыли, и шах ферзем снова обрел своих приверженцев. Например, так уже много лет регулярно играют сильные гроссмейстеры и известные теоретики Михаил Красенков и Вадим Малахатко. В последние годы, когда основное на сегодняшний момент направление 5. сxd5 exd5 6. ♙g5 слишком уж обросло теорией, интерес к ходу 5. ♚a4+ еще усилился. Эта система встречается в турнирах самого высокого уровня; так играли, например, Магнус Карлсен, Шахрияр Мамедьяров, Руслан Пономарев, Хикару Накамура. История развивается по спирали; не исключено, что вскоре эпицентр «рагозинских» сражений перенесется на эту территорию.

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♖a4+ ♘c6

А. 6. ♘e5

№1. С.Фрейман – В.Рагозин, Ленинград 1934

6... ♙d7 (6... ♘e4?, 6... ♙xc3+?!, 6... o-o?! , 6... a5!?) 7. ♘xc6 ♙xc3+ 8. bxc3 ♙xc6

9. ♖b3 dxc4 (9... ♘e4)

№2. К.Хой – И.Хенкин, Эсбьерг 2005

9. ♖c2 (9. ♖a3)

№3. Э.Колле – А.Алехин, Гастингс 1925/26

7. ♘xd7 ♖xd7 8. e3?! e5

№4. А.Карпов – Ж.Лотье, Баден-Баден 1992

8... ♘e4 (8... o-o)

№5. Т.Петросян – Я.Эстрин, Москва 1956

8. a3

№6. М.Бартель – В.Лазничка, Поляница Эдруй 2007

7... ♘xd7

В. 6. ♙g5

№7. М.Бейлин – И.Липницкий, Рига – Дзинтари 1950

6... h6 7. ♙xf6 (7. ♙h4) 7... ♖xf6 8. ♘e5?

№8. В.Макогонов – П.Керес, Ленинград 1947

8. a3

№9. В.Малахов – Ю.Шаотенг, Пекин 2010

8. e3

№10. Ш.Мамедьяров – П.Эльянов, Астрахань 2010

8. cxd5 exd5 9. e3 (9. ♘e5) 9... o-o (9... ♙f5, 9... ♙xc3+, 9... ♙d7)

10. ♙e2 (10. ♙b5, 10. ♙d3, 10. a3)

№11. Ш.Мамедьяров – В.Крамник, Баку 2010

10. ♖c1

№12. И.Рабинович – В.Рагозин, Москва 1935

6... dxc4

№13. Э. Л'Ами – Б.Джобава, Кушадаси 2006

6... ♙d7 (6... o-o)

С. 6. cxd5

№14. В.Микенас – В.Кириллов, Вильнюс 1949

Д. 6. a3

№15. В. Макогонов – П.Романовский, Ленинград 1939

6... ♙xc3+ (6... ♙e7) 7. bxc3 o-o (7... ♙d7)

№16. М.Карлсен – Х.Конеру, Кап д'Аг 2008

7... ♘e4

Е. 6. e3

№17. С.Решевский – В.Рагозин, Земмеринг-Баден 1937

6... o-o (6... ♘e4) 7. ♙d2 (7. ♙d3, 7. a3, 7. ♖c2) 7... a6

№18. О.Иованич – А.Морозевич, Цюрих 2009

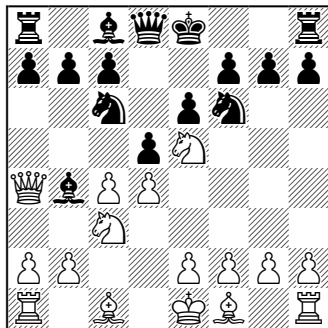
7... ♙d7

№19. Р.Пономарев – В.Крамник, Вейк-ан-Зее 2011

7... dxc4

1. С.Фрейман — В.Рагозин
Ленинград 1934

- | | |
|------------|--------|
| 1. ♘g1-f3 | d7-d5 |
| 2. d2-d4 | ♘g8-f6 |
| 3. c2-c4 | e7-e6 |
| 4. ♘b1-c3 | ♙f8-b4 |
| 5. ♚d1-a4+ | ♘b8-c6 |
| 6. ♘f3-e5 | ... |



Первым делом, хочется проверить этот активный выпад: нельзя ли сразу опровергнуть построение черных – выиграть фигуру или пешку, или хотя бы «бесплатно» получить преимущество двух слонов? Но в действительности этот ход приводит, главным образом, к потере времени и позволяет черным захватить инициативу.

6. ... ♙c8-d7

Вначале этот ход делался автоматически, но затем черные стали задумываться, нет ли у них достойной альтернативы. Выяснилось, что попытка немедленно перейти в контратаку путем 6... ♘e4? недостаточна из-за простого 7. ♘xc6 ♙xc3+ (вынужденно, поскольку слон ос-

тался без защиты) 8. bxc3 ♚d7 (благодаря этой связке черные отыгрывают фигуру, но белые, используя уязвимое положение коня e4, захватывают инициативу в центре) 9. f3! ♘f6 (проигрывает 9... ♘xc3? 10. ♚b4) 10. cxd5 exd5, Scalcione – Roberti, Salsomaggiore 2005, 11. e4! dxe4 (11... ♚xc6? 12. ♙b5; 11... bxc6 12. e5±) 12. ♙b5 a6 13. o-o axb5 (13...o-o 14. ♙a3+-) 14. ♚xa8 – у белых лишнее качество без особой компенсации у черных.

Слишком безропотно выглядит 6... ♙xc3+?! 7. bxc3 ♙d7 8. ♘xd7 ♚xd7 (черные одного за другим разменяли своих слонов на коней, а что получили взамен?) 9. cxd5 (неплохо также 9. ♙a3 ♘e7 10. ♚b4 b6 11. e3 a5, Krasnikov – Chaschin, Novosibirsk 2007, 12. ♚b3±) 9...exd5 10. ♚b1 b6 11. e3 ♘a5 12. ♚xd7+ ♘xd7, Hamilton – Mills, Exmouth 2009, 13. f3±.

Схожий характер приобретает борьба в случае 6...o-o?! 7. ♘xc6 ♙xc3+ 8. bxc3 bxc6 (приходится портить себе «прическу», поскольку на 8... ♚d7? находится красивый удар 9. ♘e7+! ♚xe7 10. ♙a3 ♚e8 11. ♚b3± Camara – Alves, Rio de Janeiro 1974, и белые остаются с лишним качеством) 9. e3 ♘e4 10. ♙d3 f5 (обмен пешки c3 на пешку d5 еще менее привлекателен для черных: 10... ♘xc3 11. ♚c2 ♘e4 12. ♙xe4 dxe4 13. ♚xe4±) 11. o-o (неплохо и 11. ♚xc6 ♙d7 12. ♚a6 ♚f6, Engel – Opocensky, Sliac 1932, 13. cxd5 exd5 14. ♚a5±) 11... ♘xc3

12. ♖xc6 ♕d7 13. ♖a6 ♖f6, Henley – Rohde, Lone Pine 1977, и здесь белые могли добиться устойчивого перевеса после 14. cxd5 ♘xd5 (14...exd5 15. ♖a5±) 15. ♖b1 ♕e8 16. ♕a3±.

В то же время, в распоряжении черных есть любопытный ресурс, который, на мой взгляд, остается недооцененным – 6...a5!?

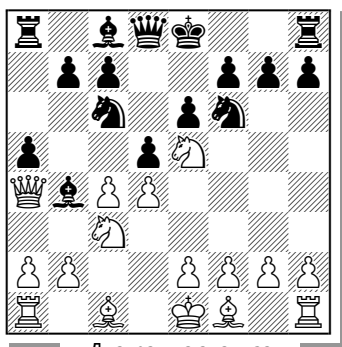


Диаграмма анализа

Черные готовы отдать пешку ради того, чтобы захватить инициативу на ферзевом фланге. Их основная идея раскрывается в варианте 7. ♘xc6 bxc6 8. a3 [жадность карается жестоко: 8. ♖xc6? ♕d7 9. ♖b7 ♘e4 10. ♕f4 (после 10. ♕d2 ♘d6 белые остаются без ферзя) 10...♘xc3 11. a3 ♖b8 12. ♕xc7 (не спасает и 12. ♖a6 ♖b6 13. ♖a7 ♘b5+) 12...♘b5+ 13. axb4 ♘xc7 с решающим перевесом, но возможно было 8. cxd5 exd5 9. a3 ♕xc3+ 10. bxc3 ♕d7 11. ♖c2 0-0 с обоюдными шансами] 8...♕xc3+ 9. bxc3 0-0 10. ♖xc6?! (лучше 10. ♕f4 ♕d7 11. ♖c2 c5↔) 10...♕d7 11. ♖b7 ♘e4 – у черных отличная компенсация за пешку.

Всё в порядке у черных и после 7. ♕g5 0-0 8. e3, Fedorov – Akchelov, Novokuznetsk 1998, 8...♘xe5! 9. dxe5 ♖d7! (обратите внимание на этот «финт», при помощи которого черные избавились от связки; он лишний раз доказывает, что белый ферзь на a4 расположен не идеально) 10. ♖xd7 ♘xd7 11. f4 ♘b6±.

Думаю, критическая позиция этого варианта возникает после 7. a3 ♕xc3+ 8. bxc3 0-0 9. ♘xc6 bxc6 10. ♕g5 (и здесь брать пешку не рекомендуется: 10. ♖xc6? ♕d7 11. ♖b7 ♘e4! 12. ♖b2 ♕a4±) 10...♕d7 11. e3. В партии Zozek – Zhou Weiqi, Al Ain 2008, черные добились перевеса после 11...♖b8 12. ♕d3? ♖b2! 13. 0-0 ♖xc3 14. ♕xf6 ♖xd3 15. ♕e5 ♖fb8 16. cxd5 exd5 17. ♕xc7 ♖b7±, но лучше было 12. ♖c2±. Впрочем, игру черных тоже можно попытаться усилить: 11...c5!?! (вместо 11...♖b8) 12. ♕xf6 ♕xa4 13. ♕xd8 ♖fxd8 14. cxd5 exd5 15. dxc5 ♖db8 16. ♕e2 ♖b2 17. ♕f3 c6 18. 0-0 ♕c2±.

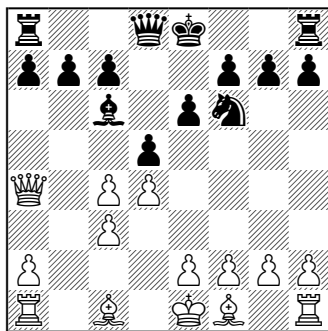
7. ♘e5xc6 ♕b4xc3+

8. b2xc3 ♕d7xc6

«Белые теряют драгоценные темпы и позволяют противнику опередить себя в развитии. Неудивительно, что уже после восьми ходов белые должны прилагать огромные усилия к тому, чтобы уравнять партию» (И. Л.).

На первый взгляд, эта оценка может показаться чересчур категоричной, ведь у белых, как-никак, преимущество двух слонов и целая армия пешек в центре. Да, они не-

много отстали в развитии, но ведь у них нет слабостей, черным не к чему привязаться. Или все-таки есть к чему?



9. ♚a4-b3 ...

Альтернативы 9. ♚c2 и 9. ♚a3 будут рассмотрены далее.

9. ... d5xc4

«После этого размена черный слон доминирует на большой диагонали. Последний ход черных преследует еще одну цель: захват белых полей в центре и на ферзевом фланге» (И. Л.).

Этот логичный ход и по сей день остается основным продолжением. Действительно, хочется поскорее вскрыть большую диагональ, чтобы не зевнуть где-нибудь c4-c5 и не остаться с «тупым» белопольным слоном. Однако есть здесь и другие интересные возможности. Например, «Рыбке» очень нравится немедленный прыжок конем в центр – 9... ♘e4. Черные сохраняют размен на c4 «про запас», и выясняется, что белым непросто разрядить обстановку.

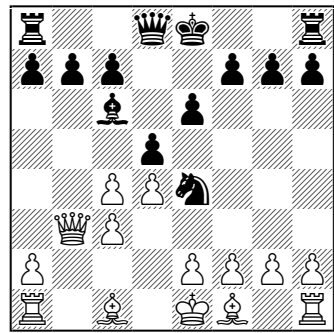


Диаграмма анализа

Например:

1) 10. e3? ♚h4 (такая примитивная угроза, но у белых, как ни странно, нет удобной защиты) 11. ♚c2, Stoltz – Katetov, Prague 1946 (альтернатива – игра без рокировки после 11. g3 ♚f6 12. ♚c2 ♚f3 13. ♚g1 dxc4 14. ♙g2 ♚f5+ или 14. ♙xc4 o-o+, 11...dxc4!? 12. g3 (12. ♙xc4?! ♘d6 13. ♙f1 o-o+, и белым непросто закончить развитие королевского фланга) 12... ♚h5 13. ♙g2 f5 14. o-o o-o 15. f3 ♘d6 – белым трудно провести e3-e4 и захватить инициативу в центре, а значит, у них нет полной компенсации за отданную пешку;

2) 10. c5, Tocchioni – Mazzini, Lucca 2008, 10...b6! (черные вскрывают игру на ферзевом фланге, после чего и у слона, и у ладей будет много работы) 11. cxb6 axb6 12. g3 ♚d7 13. ♙g2 o-o 14. o-o ♚a4+. Черные прочно захватили инициативу. В их планах – сдвоение ладей по линии «а» и перевод коня на c4;

3) 10. cxd5 ♙xd5 11. ♚b5+ c6!? (неплохо и 11... ♙c6 12. ♚b2 o-o,

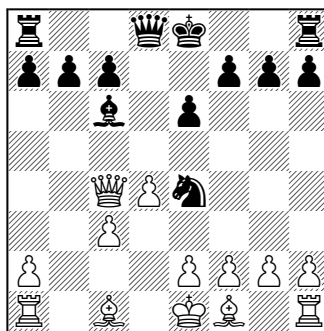
после чего возникает примерно такая же ситуация, как в партии Фрейман – Рагозин) 12. ♖xb7 ♘xc3 13. f3?! (если бы белым удалось провести e2-e4, то они, конечно, становились хозяевами положения, но этот план неосуществим; поэтому следовало ограничиться скромным 13. e3) 13... c5! ♞.

10. ♖b3xc4 ♞f6-e4!

«Весьма сильный ход, закрепляющий позиционное преимущество черных, которое могло бы быстро испариться при шаблонном 10...o-o. Белые могли бы в этом случае путем 11. ♙g5! консолидировать позицию» (И. Л.).

Последующая практика подтвердила этот вывод: 11...h6 12. ♙h4 (12. ♙xf6 ♖xf6 13. f3 ♖g5) 12... ♖e7 13. f3 e5 14. d5? (Любопытный тактический просмотр. После 14. ♙xf6?! ♖xf6 15. d5 ♙d7 16. e4 c6! черные благодаря перевесу в развитии захватывают инициативу, но правильно было 14. e4 exd4 15. cxd4. Здесь черные могут сыграть 15...ab!? с идеей после ♙b5 разменять белопольных слонов, но очевидно, что им предстоит борьба за равенство) 14...♙d7? Gunawan – Brkljasa, Belgrade 1988. Ошибка осталась безнаказанной, а ведь после 14...♙xd5 15. ♙xf6 у черных имелся сильный промежуточный ход 15...♖e6!, уводя ферзя из-под боя и защищая своего слона. На следующем ходу черные заберут слона f6 и останутся с лишней пешкой.

Добавим, что вместо 11. ♙g5, возможно, еще сильнее 11. f3, немедленно беря под контроль важное поле e4 и перекрывая большую белую диагональ.



11. ♙c1-e3 ...

Белые хотят прогнать коня ходом 12. f3 (после чего не проходит жертва 12...♖h4+ 13. g3 ♘hg3? из-за 14. ♙f2), затем отвести слона на f2, провести e2-e4 и таким образом закончить развитие королевского фланга. Но этот план хорош только на бумаге: для его осуществления потребуется масса темпов, а черные тем временем успеют создать сильную контригру в центре и на ферзевом фланге.

Рассмотрим и другие возможности белых.

Очевидно, совсем плохо для них 11. f3? ♖h4+ или 11. ♙a3? ♖f6 12. f3 ♖h4+, немногим лучше и 11. e3? ♖h4 12. ♖e2 e5.

После 11. ♙f4 ♖f6! у белых также нет ничего иного, кроме как отвести слона на e3 – 12. ♙e3

12. e3 ♘xf2 13. ♖xf2 g5! ♞;

12. ♙g3 ♖h6! (по сути, это двойной удар: угрожает мат на d2, а кроме того, теперь после размена на g3 белым придется бить пешкой «f», смиряясь со слабостью на e3) 13. ♖d3 о-о 14. e3 ♘hg3 15. fxg3 e5. При материальном равенстве у черных сильнейшая инициатива благодаря огромному перевесу в развитии (Bennett – Palac, Geneva 1993). Партия продолжалась недолго: 16. d5 e4 17. ♖d4 ♙xd5 18. ♖xd5 ♖xe3+ 19. ♙e2 ♖xc3+ 20. ♙f2 e3+ 21. ♙f3 ♖f6+ 22. ♙g4 ♖ad8 23. ♖h5 g6 24. ♖h6 ♖f5+ 25. ♙h4 ♖d4+, и белые сдались.

12... ♖h4 13. h3 о-о 14. ♖g1, Shevelev – Mitkov, Paris 1993 (14. g3? ♘hg3 15. fxg3 ♖e4! ♖), 14... ♘d6 15. ♖c5 ♖fe8 ♖.

11. ... о-о

Возможно, еще сильнее 11... ♖h4, и тогда после 12.h3 о-о с перестановкой ходов возникает позиция из упомянутой выше партии Shevelev – Mitkov.

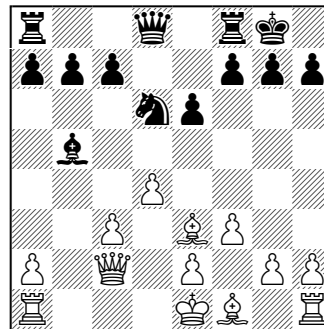
12. f2-f3 ♘e4-d6

13. ♖c4-d3 ...

Не слишком меняется характер борьбы в случае 13. ♖b3 ♙d5 14. ♖c2 f5 15. ♙f4 c5 («темпераментный» ход; возможно, этот подрыв следовало подготовить: 15... ♖c8 16. e3 c5 с инициативой) 16. dxc5 ♘c4 17. e3 ♖h4+ 18. g3 ♖h5 19. ♙xc4 ♙xc4 Domogaev – R. Bagirov, Tula 2007.

13. ... ♙c6-b5

14. ♖d3-c2 ...



14. ... e6-e5

Липницкий ставит к этому ходу восклицательный знак и пишет: «Черные принимают энергичные меры для вскрытия игры, руководствуясь тем принципом, что в открытой позиции легче использовать перевес в развитии фигур».

Складывается впечатление, что в докомпьютерное время люди, в общем и целом, легче расставались с материалом, значение инициативы они зачастую переоценивали. С тех пор упорство в защите возросло неимоверно. Действительно, в открытой позиции легче использовать перевес в развитии, но вскрытие игры следовало подготовить, сыграв предварительно 14... ♖f6! В этом случае белым было бы гораздо сложнее защищаться.

15. d4xe5 ♘d6-c4

16. ♙e3-f4 ...

Единственный, но достаточный ответ. На 16. ♙d4 неприятно 16... ♖c8 с идеей c7-c5.

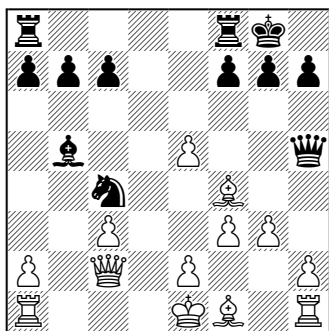
16. ... ♖d8-h4+

17. g2-g3 ...

Вновь правильное решение. После 17. ♖g3 ♗h6 18. ♖c1 (неудачно 18. e4? ♘e3) 18... ♗c6 19. e4 ♖ae8 20. ♙e2 ♘he5 черные сохраняли некоторую инициативу.

17. ... ♗h4-h5

Этот «активный» ход нехорош, хотя его опровержение не лежит на поверхности. Черным следовало смириться с тем, что их дебютная инициатива вот-вот иссякнет, и переключиться на борьбу за ничью: 17... ♗e7 18. ♗b3 (18. e4 ♗c5! 19. ♗b3 a5!? – белым непросто увести короля из центра и закончить развитие) 18... ♙a6 (18... ♗c5 19. ♗b4±) 19. e4 ♘he5 20. ♙хаб bхаб 21. ♙хе5 ♗хе5 22. 0-0 – пешку черные отыграли, но на перевес они никак не могут рассчитывать, максимум – на поддержание равновесия.



18. ♙f1-g2?!

Белые продолжают считать себя слабой стороной и действуют соответствующим образом. Между тем, в их распоряжении был неочевидный выпад 18. h4!, подчеркивающий неудачное положение

ферзя на h5. Далее начинается практически форсированная игра: 18... ♘he5 (18... f6 19. ♗b3 ♙a6 20. e3 ♗f7 21. exf6±) 19. g4 ♗g6 (несколько «веселее» 19... ♘g4!?, но после 20. fxg4 ♗xg4 21. e3 ♙xf1 22. ♙xf1 у черных безрадостная позиция) 20. ♗xg6 ♘xg6 21. ♙xc7 ♖ac8 22. ♙d6 ♖fd8 23. ♙b4±. Наверное, благодаря активности фигур черные смогут сделать ничью, но и только.

18. ... ♘c4xe5

19. 0-0 ...

Здесь уже ничего не давало белым 19. g4 из-за 19... ♗h4+ 20. ♙g3 ♗e7 21. ♗e4 ♖fe8.

19. ... ♘e5-g6

Конь на e5 «подвисал», и черные отводят его на безопасную позицию, заодно вытесняя неприятельского слона из центра.

20. ♙f4-c1 ...

Белые не попадают в маленькую ловушку: 20. ♙xc7? ♗c5+.

20. ... ♖f8-e8

21. ♖f1-f2 ♗h5-c5

22. e2-e4 ♘g6-e5

Ценой огромных усилий белые спрятали короля на фланге и провели e2-e4, однако при этом ослабили поле d3. Черные тут же возвращают коня в центр и начинают готовить «высадку десанта» в неприятельском лагере.

23. a2-a4 ♙b5-d3?!

Это поле следовало приберечь для коня. Сильнее было 23... ♙c4 24. ♙a3 ♗e3 25. ♗d2 ♗b6 26. ♗d4 ♖ad8 27. ♗xb6 axb6.

24. ♖c2-b3 ♖a8-d8

25. ♖b3-b4 ...

Пешка b7 была отравлена: после 25. ♖xb7? ♖b8 26. ♖d5 ♖xc3 черные получали в свое распоряжение слишком много открытых линий. Например: 27. ♖a2 ♙c4 28. ♙b2 ♖a5 29. ♖a3 ♖b3 с решающими угрозками.

25. ... ♙c5-c6

26. ♙c1-f4 h7-h6

27. ♙f4xe5?! ...

От этого размена следовало воздержаться – зачем добровольно лишать себя преимущества двух слонов? После 27. ♖d1 шансы белых ничуть не хуже.

27. ... ♖e8xe5

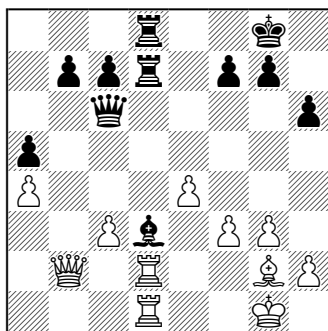
28. ♖a1-d1 a7-a5

29. ♖b4-b2 ♖e5-e7

30. ♖f2-d2 ...

Если бы белые решили помешать сопернику сдвоить ладьи по линии «d» – 30. ♙h3 ♖d6 31. ♖fd2, то после 31... ♖c5+ 32. ♙g2 (упорнее 32. ♖f2 b5 33. axb5 ♙xb5 34. ♖d4) 32... ♖b6 33. ♖a1 ♖xe4! они могли попасть под атаку.

30. ... ♖e7-d7



У белых многочисленные слабости по всей доске, а фигуры занимают пассивные позиции. Как говорится, хороший совет здесь уже дорог.

31. h2-h4 ...

Массовые размены приводили белых в тяжелый ладейный эндшпиль: 31. ♙f1 ♙xf1 32. ♖xd7 ♖xd7 33. ♖xd7 ♖xd7 34. ♙xf1 ♖xa4 35. ♖xb7 ♖c4+! 36. ♙f2 a4.

31. ... b7-b6

32. ♙g2-h3 ♖d7-d6

33. ♖b2-a3 ...

На 33. ♖a1 последовал бы тот же удар: 33... ♙c2! 34. ♖xd6 ♖xd6 35. ♖xd6 ♖xd6—+.

33. ... ♙d3-c2!

34. ♖d2xd6 ♖d8xd6

35. ♖d1-d4 ...

Или 35. ♖xd6 cxd6, и черные забирают пешку a4. Партия закончилась так:

35... ♖xd4 36. cd ♖xa4 37. ♖c3 ♙b3 38. d5 ♖c4 39. ♖e5 ♖c5+ 40. ♙g2 ♙a4 41. h5 ♙b5 42. ♖f5 ♙e8 43. f4 a4 44. ♙g4 a3 45. ♖e5 ♙b5. Белые сдались.

2. К.Хой – И.Хенкин

Эсбьерг 2005

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. ♘g1-f3 d7-d5

3. c2-c4 e7-e6

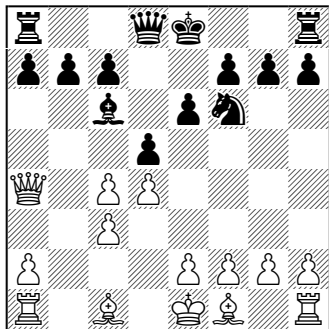
4. ♘b1-c3 ♙f8-b4

5. ♖d1-a4+ ♘b8-c6

6. ♘f3-e5 ♙c8-d7

7. ♘e5xc6 ♙b4xc3+

8. b2xc3 ♙d7xc6



На примере партии Фрейман – Рагозин мы разобрали ход 9. ♖b3 и пришли к выводу, что после 9...dxc4 10. ♖xc4 ♘e4! или немедленного 9... ♘e4!? инициатива черных очень опасна. Но все-таки, неужели белые никак не могут использовать преимущество двух слонов и свой пешечный кулак в центре? Так появилась еще одна идея: пожертвовать пешку c4, но выиграть время для завершения развития и захвата центра.

9. ♖a4-c2 ...

Альтернатива – 9. ♖a3, заодно препятствуя короткой рокировке черных. Далее возможно:

1) 9...♘e4 (по аналогии с вариантом 9. ♖b3 dxc4 10. ♖xc4 ♘e4 черные хотят сразу же привязаться к пункту f2) 10. cxd5 ♙xd5 11. ♙f4 ♖f6 12. ♙g3 ♖h6 13. ♖c1! (а вот и отличие: с а3 ферзь попадает на с1 и вынуждает переход в эндшпиль; в случае 13. ♙d1 ♘g3 14. fxg3 ♖e3!? преимущество на стороне черных) 13...♖xc1+ 14. ♙xc1 ♙ха2 [черные могли бороться за перевес после 14...♘g3 15. hxg3 ♙ха2 16. e4 e5 (на

немедленное 16...a5 неприятно 17. ♙h5!, теперь же черные перекрывают 5-ю горизонталь) 17. ♙a1 (17. d5 a5) 17...♙e6 18. dxe5 a5] 15. ♙xc7 ♙d7 16. f3 ♙hc8 17. fxe4 ♙xc7 18. e3 f6 19. ♙d2 ♙с4, ничья, Т. Paehz – Dizdar, Halle 1987.

2) 9...dxc4 (более острый ход – черные забирают гамбитную пешку) 10. f3 a5 11. e3?! Слишком робко – как теперь белые планируют развивать своих слонов? Конечно, принципиальнее здесь 11. e4. Теперь на 11...b5 неприятно для черных 12. ♖c5 ♙a6 (12...♖d6 13. ♖g5 ♖e7 14. ♖xg7 ♙g8 15. ♖h6±) 13. a4 ♘d7 14. ♖a3 ♖e7 15. ♖a2±, но белых могла смутить жертва коня: 11...♘he4!? 12. fxe4 ♖h4+ 13. ♙d1 ♖хе4 или вначале 13...♖g4+. Думаю, шансы сторон здесь обоюдны, хотя при коротком контроле эту позицию легче играть черными.

11...b5 12. ♙e2. Здесь уже ничего не дает 12. ♖c5, так как после 12...♖d6 13. ♖g5 нет угрозы e4-e5 с вилкой. Черные спокойно рокируют – 13...o-o и получают превосходную позицию с материальным и позиционным перевесом.

12...♘d5 13. o-o ♖e7 14. ♖b2 ♘b6!? (полезный профилактический ход: черные предупреждают подрыв a2-a4, к тому же после практически неизбежного e3-e4 конь не попадет под удар) 15. e4 o-o Arias Lemmys – Pedersen, Habana 2006.

9. ... d5xc4

Пристального внимания заслуживает и 9...o-o, после чего возни-

кает масса напряженных и почти не исследованных позиций с обоюдными шансами. «Рыбка» буквально мечется по своему «Аквариуму», предлагая всё новые и новые альтернативы. Приведу немногочисленные партии, сыгранные на эту тему; усиления (причем за обе стороны) можно искать практически на каждом ходу!

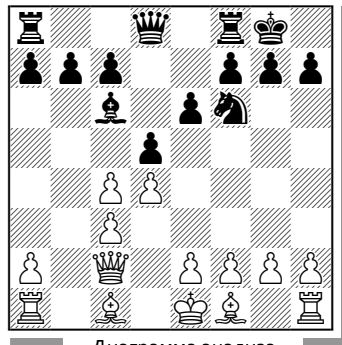


Диаграмма анализа

1) 10. ♙g5 h6 11. ♙h4 g5 12. ♙g3 ♘e4 13. e3 ♚g7 14. cxd5 ♚xd5 15. f3 ♘xg3 16. hxg3 e5 17. c4 ♚d6 18. ♚c3, ничья, Moran Nuque – Moreno Carnero, Barcelona 1994;

2) 10. cxd5 exd5 11. e3 ♚d7 12. ♙d3 (12. a4!?) 12... ♙b5 13. o-o ♙xd3 14. ♚xd3 ♚a4 15. f3 ♚fe8 16. ♙d2 b6 17. ♙e1 c5 18. ♙h4 ♘d7↔ Cherniak – Deuch, Odessa 1991;

3) 10. f3 ♚e8. Удерживая пешку на d5, черные не позволяют сопернику провести e2-e4, но при этом смиряются с ролью защищающейся стороны. Более острые позиции возникают в том случае, если черные забирают пешку c4 и начинают игру на ее удержание: 10...dxc4!? 11.

e4 b5 12. ♙g5 h6 13. ♙h4 ♚d7 (Играть g7-g5 страшно – все-таки, черные уже рокировали, а у белых еще ладья на h1, после h2-h4 атака будет грозной. Приходится соглашаться на сдвоение пешек.) 14. ♙xf6 gxf6 15. g4 ♚d6 16. ♚d2 ♚g7 17. ♚g1 ♚h8 R. Hernandez – Kozma, Leipzig 1975. Оба короля испытывают определенный дискомфорт, но у черных, как-никак, лишняя пешка.

11. cxd5 exd5 12. e3 ♘h5 13. ♙d3 g6 (После этого пассивного хода белые, наконец, уводят короля из центра и добиваются небольшого, но долговременного перевеса. Черным следовало ввязаться в осложнения: 13... ♘f4!? 14. ♙xh7+ ♚h8) 14. o-o b5 (14... ♘f6 15. ♚b1 ♚b8 16. c4±) 15. e4 ♚b8 16. e5± Denker – Pinkus, New York 1946.

10. f2-f3

...

«Соль» замысла белых: они пожертвовали пешку, зато могут установить контроль над центром. По меньшей мере, нелогично 10. ♙a3, так как после 10... ♘e4! возникает примерно та же ситуация, что и в варианте с 9. ♚b3, но у черных при этом лишняя пешка. Далее возможно: 11. e3 b5 12. o-o-o (резиденция белого короля на ферзевом фланге выглядит недостроенной) 12...a5 13. f3 ♘d6 14. e4 b4! (черные явно опережают соперника) 15. cxb4 axb4 16. ♙xb4 ♙a4 17. ♚d2 ♙xd1 18. ♚xd1 ♚d7 Stoltz – Nilsson, Sweden 1953.

10. ...**♘f6-d7**

Черные открывают своему ферзю дорогу на королевский фланг,

а коня переводят на ферзевый для защиты пешки с4. С теми же идеями можно было сыграть 10...♘d5, например: 11. e4 ♘b6 12. ♕a3 (Этот ход препятствует короткой рокировке черных, зато способствует длинной, поскольку белые сами себя лишили таранного маневра a2-a4-a5. Кроме того, черный ферзь получает в свое распоряжение поле g5.) 12...♗g5 13. ♔f2 o-o-o 14. g3 f5 15. exf5 exf5 16. ♕h3 g6 ♣ Sorroche – Gual Pascual, Sitges 1993.

Возможно и бесхитростное 10...o-o 11. e4 b5, после чего с перестановкой ходов возникает позиция из рассмотренной выше партии Hernandez – Kozma, Leipzig 1975.

Рассмотрим также 10...e5?! Вроде бы, логичный ход: черные опережают соперника в развитии, а значит, вскрытие игры должно быть им на руку. Но есть и другая логика: у белых два слона, которые особенно сильны при открытом центре. Конкретные варианты показывают, что при оптимальной игре с обеих сторон центр остается закрытым, но белые благодаря контролю над черными полями получают достаточную компенсацию за пешку: 11. e4 (в случае 11. dxe5?! ♘d7 12. ♕a3 ♗g5 замысел черных оправдывается, например: 13. e6 fxe6 14. ♗d2 ♗h4+ 15. g3 ♗f6 16. ♕h3 o-o-o ♣ Garcia Gonzales – Kurajica, Vanja-Luka 1979) 11...b5 12. d5 ♕d7 13. ♕a3 ♘h5 14. ♗f2 ♘f4 15. h4 h5 16. o-o-o ♘g6 (при коне на g6 вместо b6 черным гораздо сложнее создать конт-

ригру на ферзевом фланге) 17. g3 ♗♗ Kolvev – Gual Pascual, St. Cugat 1993.

11. e2-e4 ...

В случае 11. g3 ♗f6 12. ♕g2 e5 черные вскрывают позицию, действенно, с выгодой для себя.

11. ... ♗d8-h4+

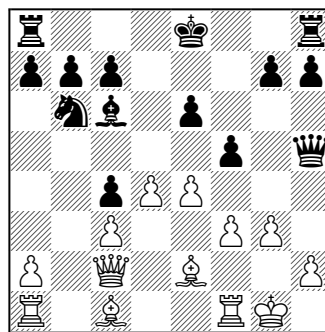
12. g2-g3 ...

Белым не хотелось идти в эндшпиль без пешки: 12. ♗f2 ♗xf2+ 13. ♔xf2 ♘b6, хотя после 14. ♕f4 у них, наверное, достаточная компенсация за небольшой материальный урон.

12. ... ♗h4-h5

13. ♕f1-e2 ♘d7-b6

14. o-o f7-f5



Эта позиция напоминает один из вариантов защиты Чигорина (1. d4 d5 2. c4 ♘c6 3. ♘f3 ♕g4 4. cxd5 ♕xf3 5. dxc6 ♕xc6 6. ♘c3 e6 7. e4 ♕b4 8. f3 ♗h4+ 9. g3 ♗h5 10. ♕g2 o-o-o 11. ♕e3 f5), но там дела у черных явно похуже: материала поровну, а пешку e6, того и гляди, потеряешь...

Здесь же у черных вполне комфортная игра, они могут совершенно безнаказанно атаковать неприятельский центр.

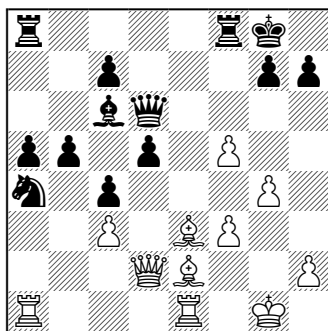
15. a2-a4 a7-a5
16. d4-d5? ...

Нервный ход, сразу ставящий белых в критическое положение. Надо было спокойно продолжать развитие, например: 16. ♙f4 ♖f7 17. ♖a2 o-o 18. ♙xc4 ♘xc4 19. ♖xc4 fxe4 20. fxe4 ♗d7 21. ♗fe1 ♗f7. Позиция черных лишь немного лучше – главным образом потому, что им удалось зафиксировать слабость на a4 и «привязаться» к пешке e4 (белым очень не хочется играть e4-e5, чтобы не ослаблять большую диагональ и не ограничивать собственного слона).

16. ... e6xd5
17. e4xf5 o-o!

Может быть, белым мерещились какие-то атаки после 17...o-o 18. ♙e3 ♗de8 19. f4 ♖f7 20. ♙d4, но черные спокойно уведут своего короля в короткую сторону и переключают свое внимание на слабую пешку a4.

18. g3-g4 ♗h5-e8
19. ♙c1-f4 ♘b6xa4
20. ♗f1-e1 ♖e8-d7
21. ♙f4-e3 b7-b5
22. ♖c2-d2 ♗d7-d6



23. ♙e3-d4 ...

Упорнее 23. ♙d1!?, после чего у черных был бы выбор между спокойным отступлением 23...♘c5 (думаю, это сильнейший ход) и более азартным продолжением 23...♘xc3!? 24. ♖xc3 b4 25. ♗d2 ♗fe8, в обоих случаях с хорошими шансами на победу.

23...b4 24. ♙d1 ♘xc3 25. ♗e6 ♖d7 26. ♙c2 ♘b5 27. ♙c5 ♗f7 28. ♗ae1 ♘d6 29. ♖g5 b3 30. ♙b1 c3 31. ♙d3 ♙b5 32. ♗e7 h6 33. ♖h4 ♖xe7 34. ♗xe7 ♙xd3 35. ♗xf7 ♘xf7. Белые сдались.

3. Э.Колле — А.Алехин Гастингс 1925/26

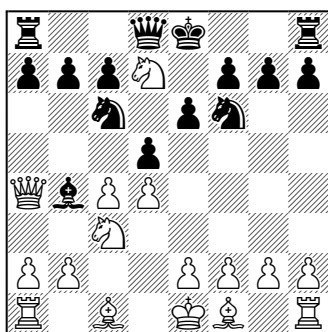
1. d2-d4 ♘g8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. ♘g1-f3 d7-d5
4. ♘b1-c3 ♙f8-b4

Любопытно, что Алехин, комментируя эту партию, как будто извинялся за свой дебютный выбор: «Хотя, строго говоря, эта защита не вполне корректна, ее нелегко опровергнуть. Я ее избрал исключительно для того, чтобы убедиться в тех практических шансах, которые могут возникнуть при неточной игре белых, и в той опасности, которую она представляет, если белые играют правильно».

5. ♖d1-a4+ ♘b8-c6
6. ♘f3-e5 ♙c8-d7
7. ♘e5xd7 ...

Белые сразу разменивают белого слона и в перспективе хо-

тят вынудить размен чернопольного. Однако этот ход связан с потерей времени, а кроме того, белые ослабляют контроль над пунктом e5.



7. ... ♖d8xd7

Ход 7... ♞xd7 будет рассмотрен далее.

8. e2-e3?! ...

Сильнее 8. a3 – см. далее партию Петросян – Эстрин.

8. ... e6-e5

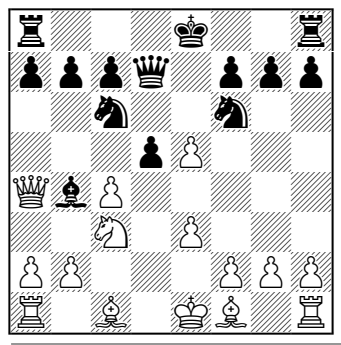
Используя свой перевес в развитах, черные немедленно наносят удар по центру. Неплохо и 8... ♞e4, как играл Лотье против Карпова, а также 8... o-o!?

9. a2-a3 ...

Видимо, это лучший ход – белые сразу же проясняют позицию слона b4. Альтернатива – 9. dxe5, на что у черных есть выбор из двух хороших возможностей.

(См. диаграмму)

1) 9...d4 (рекомендация Алехина) 10. a3 (плохи дела белых после 10. exd4 ♞xd4) 10... ♞xc3+ 11. bxc3 dxe3 12. ♞xe3 [если принять



жертву фигуры – 12. exf6?, то можно попасть под сильнейшую атаку: 12...exf2+ 13. ♞xf2 ♞f5+ 14. ♞g3 (14. ♞g1? ♞c5+ 15. ♞e3 ♞xe3#; 14. ♞e1 ♞e5+ 15. ♞d1 ♞xc3 16. ♞a2 o-o-o+ 17. ♞d2 ♞d6) 14... ♞e5+ 15. ♞h4 ♞xf6+ 16. ♞g5 ♞f2+ 17. g3 h6) 12... ♞g4 13. ♞d4 ♞gxe5 14. f4 ♞xd4 15. ♞xd7+ ♞xd7 16. o-o-o ♞ec6 17. cxd4 ♞ad8 ⇒ Spielmann – Fine, Zandvoort 1936.

2) Видимо, еще сильнее ход Грюнфельда 9... ♞e4, например:

2а) 10. ♞c2 d4! 11. a3 ♞c5! (Это продолжение сильнее, чем предложенная в давние времена киевским кандидатом в мастера Лазаревым жертва фигуры 11...dxc3 12. axb4 ♞xb4. По мнению Липницкого, после 13. ♞xe4 o-o-o 14. ♞e2 cxb2 15. ♞xb2 ♞d2+ 16. ♞f1 ♞xb2 17. ♞b1 ♞c3 у черных при материальном равенстве устойчивая инициатива. Однако немного продолжим вариант: 18. ♞g4+ ♞b8 19. ♞f3 c6 20. g3 ♞d2 21. ♞g2±. Инициатива черных зашла в тупик, у них неблагоустроенный конь, а белый слон станет

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♗a4+

еще мощнее, если черные захотят привести в движение свои пешки на ферзевом фланге.) 12. exd4 ♘xd4 13. ♗b1 ♙xc3+ 14. bxc3 ♘db3.

2б) 10. a3 ♘xc3 11. ♗c2 ♘a2+ 12. ♙d2 ♙xd2+ 13. ♗xd2 d4 (неплохо и 13... ♘xe5 14. cxd5 0-0-0 15. ♗xa2 ♗xd5 16. ♗xd5 ♗xd5) 14. ♗xa2 0-0-0 15. ♙e2 d3 16. ♙d1 ♘xe5 Computer «Glaurung-ССТ10» – Computer «LearningLemming», Internet 2008.

9. ... e5xd4!

Черные согласны обменять слона на коня, но именно в такой редакции. Слабее 9... ♙xc3+ 10. bxc3 0-0 11. ♗b1 (в пользу черных 11. cxd5?! ♘xd5 12. ♙d2 ♗fe8 13. ♙e2 ♗ad8) 14. 0-0? ♘xd4!; белые зевнули пешку и от огорчения сразу же сдались, Maleki – Petkov, France 2007) 11... ♗fe8 12. ♙e2 (такое впечатление, что белые могли просто забрать пешку – 12. ♗xb7!? и добиться перевеса) 12... exd4 13. cxd4 ♗f5 14. ♗xb7 ♘e4 15. f3 ♘c3 16. ♗xc6 ♗c2 17. 0-0 ♘xe2+ 18. ♙h1 ♗d3 19. ♗e1 ♘xc1? (19... ♗c3 20. ♗f1 ♗d3=) 20. ♗xc1 (20. ♗xc7! ♗f8 21. ♗xc1 ♗ac8 22. ♗a5 ♗xc4 23. ♗e1±) 20... ♗ха3 21. cxd5 ♗хе3 ↔ Malk – Keres, Tartu 1935.

10. a3xb4 ...

Белым невыгодно вскрывать линию «е»: 10. exd4?! ♙xc3+ 11. bxc3 0-0 12. ♙e2 ♗ae8 13. ♙e3 dxc4 14. ♗xc4 ♘d5, и черные выигрывают, как минимум, пешку.

10. ... d4xc3

11. b2xc3 ...

«Развитие белых далеко еще не закончено, и после обмена пешки

c4 на пешку d5 поле d3 становится очень слабым. Пара слонов не является здесь достаточной компенсацией, так как черные всегда могут вызвать размен одного из них. Партия черных предпочтительней, и это следствие хода 8. e3» (Алехин).

11. ... 0-0

12. ♙f1-e2 ...

Как показывает следующая партия, белым не удается стабилизировать положение в центре: 12. c5 ♘e4 13. ♗c2 ♗g4 14. ♙b2 a5 15. b5 ♘e5 16. ♗d1 ♗ad8 17. ♙a3 ♗fe8 Skatchkov – Kosyrev, Sochi 1998.

12. ... d5xc4

13. 0-0 ...

Алехин осуждает этот ход и рекомендует взамен 13. ♙xc4 или 13. ♗b5, хоть и оценивает возникающие позиции в пользу черных. «Белые, по крайней мере, сохраняли материальное равновесие, тогда как теперь черные удерживают лишнюю пешку при блестящей позиции» (Алехин).

Вот как могли развиваться события: 13. ♗b5 a6 14. ♗xc4 ♘e5 15. ♗d4 ♗e6 16. 0-0 ♗fd8; 13. ♙xc4 ♗g4 14. ♙f1 ♘e4! 15. ♗c2 ♗fd8. И в том, и в другом случае перевес черных не вызывает сомнений.

13. ... a7-a6

14. ♗a4-c2 ...

Завязать осложнения на ферзевом фланге белым не удастся: 14. b5 ♘e5! (но только не 14... axb5? 15. ♗ха8 ♗ха8 16. ♗ха8+ ♘e8 17. ♗d1±) 15. bха6 ♗ха4 16. ♗ха4 ♗хаб 17. ♗хаб bхаб.

14. ... ♖d7-e6

15. ♗e2-f3 ...

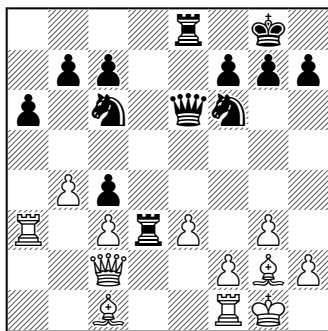
Если 15. f3, чтобы оживить чернопольного слона, то 15... ♘e5 16. e4 ♖b6+ 17. ♔h1 ♜fd8 18. ♗g5 ♘d3.

15. ... ♜f8-e8

16. g2-g3 ♜a8-d8

17. ♗f3-g2 ♜d8-d3

18. ♜a1-a3 ...



18. ... h7-h5

Добившись преимущества в центре, Алехин начинает штурм на королевском фланге. Возможно, еще сильнее было 18... ♘e4!, чтобы перевести коня через d6 на b5 и выиграть пешку c3.

19. ♜f1-e1 ...

Белые терпеливо ждут своей участи. Но что им посоветовать? Контригра на ферзевом фланге явно запаздывает: 19. ♖b1 h4 20. b5 h3 21. ♗h1 axb5 22. ♖xb5 ♜b8.

19. ... h5-h4

20. e3-e4 h4-h3

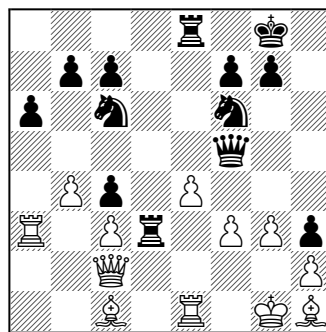
21. ♗g2-h1 ♗e6-f5!

Алехин вдохновенно ведет эту партию. Между тем, чуждый эмо-

ций компьютер считает, что надо было просто «собирать урожай»: 21... ♘e5 22. ♖e2 ♖g4 23. ♖xg4 ♘fxg4 24. ♗f4 ♘f3+ 25. ♗xf3 ♜xf3 26. ♜e2 ♜d3 и т. д.

22. f2-f3 ...

Белым приходится еще больше ослаблять свой королевский фланг, поскольку на 22. ♖e2 последует 22... ♜xe4! (это значительно сильнее, чем 22... ♘xe4? 23. f4!, и борьба продолжается) 23. ♗xe4 ♘xe4, и позиция белых разваливается: висит пешка c3, на 24. ♗b2 последует 24... ♜d2, а коня брать нельзя – 24. ♖xe4? ♖xe4 25. ♜xe4 ♜d1+.



22. ... ♗f5-b5

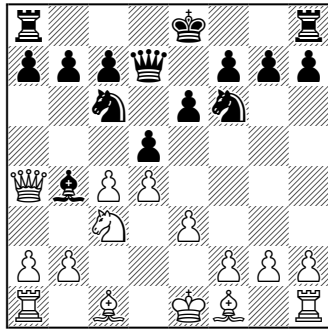
«Вполне достаточно было бы и 22... ♜xf3 23. ♗xf3 ♖xf3, после чего черные выиграли бы еще пешку e4, а затем и партию. Но мое эстетическое чувство не позволило мне избавить противника от жалкого слона» (Алехин).

23. ♖f2 ♜ed8 24. ♖c5 ♖xc5+ 25. bxc5 ♘d7 26. ♗e3 ♘b4 27. ♗d4 ♘c2 28. ♜a1 ♘a1 29. ♜xa1 ♘xc5. Белые сдались.

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♖a4+

4. А.Карпов – Ж.Лотье Баден-Баден 1992

1. d2-d4	d7-d5
2. c2-c4	e7-e6
3. ♘b1-c3	♙f8-b4
4. ♘g1-f3	♘g8-f6
5. ♖d1-a4+	♘b8-c6
6. ♘f3-e5	♙c8-d7
7. ♘e5xd7	♖d8xd7
8. e2-e3	...



8. ... ♘f6-e4

Напомню, Алехин против Колле играл 8...e5!, и это, судя по всему, самый энергичный план в данной позиции.

Часто встречается бесхитростное 8...o-o, но в этом случае, на мой взгляд, белые вправе рассчитывать на перевес. Например: 9. a3 (хорошо и 9. ♙d2 a6 10. cxd5 exd5 11. ♙d3 ♖fe8 12. o-o ♙d6 13. h3 ♖ad8 14. ♖ac1 ♖e6 15. a3 ♘e7 16. ♖c2 c6 17. ♘a4 ♘e4 18. ♙a5± Novak – Freise, Germany 1996) 9...♙e7 10. cxd5 exd5 11. ♙e2 a6 12. ♙f3 b5 13. ♖c2 ♘a5 14. o-o ♘c4 15. b3 ♘b6 16. a4 b4 17. ♘e2 a5 18. ♘f4 ♖ac8 19. ♙b2 c6

20. ♖ac1± Bartel – Berescu, Dresden 2007.

9. ♖a4-c2 ♘e4xc3

С опозданием на ход подрыв 9...e5 уже не столь эффективен: 10. cxd5 ♖xd5 11. ♙d3 ♘d6 12. o-o ♙xc3 13. bxc3 e4 14. ♙e2 ♘a5 15. ♖a4+ c6 16. f3± Dubinin – Averbakh, Moscow 1944.

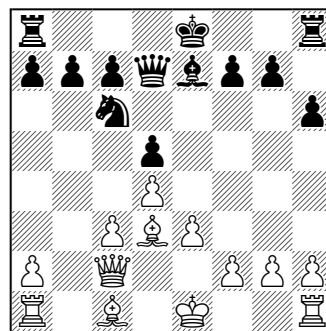
Интересно 9...o-o 10. ♙d3 f5, укрепляя коня на e4. Далее возможно: 11. o-o ♙xc3 12. bxc3 ♘a5 13. cxd5 exd5 14. ♙a3!? (белые хотят разменять своего чернопольного слона; мало что обещает 14. c4 ♘xc4 15. ♙xc4 dxc4 16. ♖xc4+ ♖f7 17. ♖b1 b6 18. a4 a5 19. f3 ♘d6 20. ♖d5 ♖e8⇒ Sorkin – Lastin, Internet 2010) 14...♘d6 (14... ♖f7 15. f3 ♘d6 16. ♙xd6 cxd6 17. e4±) 15. ♙xd6 cxd6 16. g4!? – возникает острая позиция, в которой инициативой все-таки владеют белые.

10. b2xc3 ♙b4-e7

11. c4xd5 e6xd5

12. ♙f1-d3 h7-h6

Нет полного равенства у черных в случае 12...g6 13. o-o o-o 14. e4 dxe4 15. ♙xe4± Sarsa – Massinen, Finland 1991.



13. ♖с2-а4 ...

Как мы знаем, план черных заключается в том, чтобы установить блокаду по белым полям – например, перевести коня на с4 и сыграть b7-b5. В свою очередь, белые должны активизировать чернопольного слона, а для этого им надо провести либо с3-с4, либо е3-е4. Карпов избирает первый план; возможно, потому, что после размена пешки с3 на пешку d5 у белых остается могучая пешечная цепь от d4 до h2. Между тем, заслуживал внимания более динамичный план – 13. о-о с последующим е3-е4. Например:

1) 13... ♘а5 14. ♙f5!? (Ферзь на d7 чувствует себя в полной безопасности, поэтому полезно прогнать его с этого поля. Если он уйдет на d6, то в дальнейшем может попасть под удар чернопольного слона – скажем, после а4 и ♙а3 или g3 и ♙f4, а на с6 перегорит дорогу пешке с7, ведь черным бывает полезно провести с7-с5, чтобы прояснить ситуацию в центре.) 14... ♖с6 15. е4±.

2) 13... о-о 14. ♙h7+ («Рыбке» почему-то нравится этот промежуточный шах, но я не уверен, что он так уж полезен белым. Возможно, лучше сразу начать с ♙f5.) 14... ♙h8 15. ♙f5 ♖d6 16. е4 dxe4 17. g3!? (пешечная структура напоминает популярную табию русской партии, но здесь у белых преимущество двух слонов, а заблокировать их центральные пешки черным будет очень непросто) 17... ♙g5 (или 17... ♘а5 18. ♙f4 ♖f6 19. ♙хе4 ♙d6 20.

♙е3 с6 21. с4±) 18. ♙xg5 hxg5 19. ♙хе4±.

13. ... **а7-а6**
14. ♖а1-b1 **♙а8-а7!**

Конечно, не проходит 14...b5? из-за 15. ♙xb5, а в случае «простецкого» 14...♖b8 белые добиваются перевеса посредством 15. с4! (после 15. о-о b5 пешка а6 неуязвима: 16. ♖ха6 ♖b6 17. ♖а8+ ♖b8 с вечным преследованием ферзя) 15...dxc4 16. ♖xc4±.

15. с3-с4 **b7-b5!**

«Соль» замысла черных: эта временная жертва пешки позволяет черным уберечь пешку d5 от размена, а значит – сохранить полузакрытый характер позиции, при котором белым слонам трудно проявить себя во всей красе.

Устойчивый перевес у белых после 15...dxc4 16. ♖xc4±.

16. с4xb5 **а6xb5**
17. ♖а4xb5 **о-о**

Сразу отыгрывать пешку нехорошо: 17...♖ха2 18. ♙d2 о-о 19. ♖с1.

18. ♙d3-c2 ...

Белые освобождают своему ферзю пути к отступлению. Между тем, заслуживала внимания жертва ферзя: 18. а4!? ♖b8 19. ♖xb8+ ♘xb8 20. ♖xb8+ ♙d8 (20...♙f8? 21. ♙а3+–) 21. о-о g6 (очевидно, проходная пешка белых неуязвима: 21...♖ха4? 22. ♙b5) 22. ♙а3 ♙g7 23. ♙с5±. Борьба здесь идет на два результата, хотя у черных, возможно, достаточно защитительных ресурсов.

18. ... **♙а7ха2**
19. ♖b5-d3 **g7-g6**
20. ♙с1-d2 ...

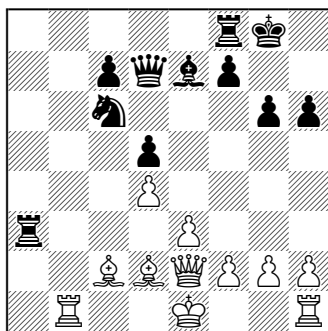
Белые прикрывают поле e4 от набега неприятельского коня, но при этом предоставляют сопернику неожиданный тактический ресурс.

20. ... ♖a2-a3?!

Черные упускают свой шанс. После 20... ♖g4 21. 0-0 (21. g3 ♖f3) 21... ♖f5! 22. e4 (22. ♖xf5 gxh5 23. ♖bc1 ♙a3) 22... ♖xe4 23. ♖xe4 dxe4 24. ♙xe4 ♖xd2 25. ♙xc6 ♖xd4 у них была бы здоровая лишняя пешка, хотя разноцветные слоны, конечно, оставляют белым неплохие шансы на ничью.

21. ♖d3-e2 ...

Белые недооценивают динамические угрозы соперника. Лучше было смириться с разменом одного из слонов и пойти на равную позицию после 21. ♙b3 ♘a5 22. ♙ха5 ♖ха5 23. 0-0.



21. ... ♖d7-e6!

Теперь белые не могут рокировать из-за удара на d4, поэтому их король застревает в центре.

22. h2-h3 h6-h5

Этот ход позволяет белым завязать осложнения на королевском

фланге, благодаря чему бездействовавшая на h1 ладья становится активной и полезной фигурой. Заслуживало внимания 22... ♖fa8, и вызвать размен ферзей белым не удастся: 23. ♖g4 f5! 24. ♖e2 ♙f6 с инициативой черных.

23. g2-g4 ♖a3-a2

24. ♙d2-c3 ...

Слоны прикрыли все поля вторжения на ферзевом фланге. Активность черных на этом участке доски постепенно сходит на нет.

24. ... ♖f8-b8

25. ♖b1xb8+ ♘c6xb8

26. ♖e2-d3?! ...

После этой неточности белые вновь могли попасть в полосу затруднений. Естественный ход 26. gxh5, видимо, был забракован Карповым из-за перекрестных связей 26... ♖c6 27. ♙d2 ♙b4 28. ♖d3 ♖a3. Белым приходится расстаться с ферзем, однако после 29. ♙xb4 ♖xd3+ 30. ♙xd3 ♖a4 31. ♙c3 шансы сторон обоюдны. Ладья и два слона – достаточный материальный эквивалент за ферзя и коня, а белый король вполне комфортно чувствует себя за «высоким забором» из пешек и слонов.

26. ... h5xg4

Гораздо сильнее было 26... ♖a3!, и белым не удастся свести дело к перестановке ходов, так как на 27. gxh5 (27. ♖b5 ♖xc3 28. ♖xb8+ ♙g7 с сильной инициативой у черных, поскольку король e1 очень слаб) находится 27... ♘c6! с угрозой ♖xc3 и ♙b4. Приходится отдавать слона

с3 за коня b8, хотя это явно неравноценный обмен.

27. ♖c2-b3! ♖a2-a3

28. ♖c3-b2 ...

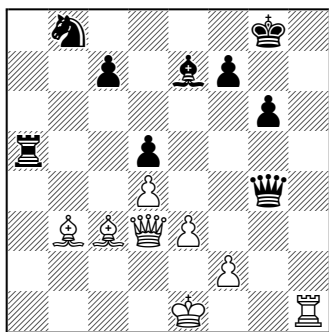
Два точных промежуточных хода, и дерзкой ладье приходится возвращаться на «свою половину поля».

28. ... ♖a3-a5

29. h3xg4 ♖e6xg4

Черные выиграли пешку, однако их фигуры утратили координацию (особенно грустное впечатление производит конь на b8). Начинаются «качели».

30. ♖b2-c3 ...



30. ... ♖g4-g2?

Этот азартный ход передает инициативу белым. Черные могли сохранить преимущество, используя уже знакомый нам тактический мотив: 30... ♖a3 31. ♖b5 ♗d7 32. ♖xd5 ♖f5! Чтобы не потерять фигуру (угрожало ... ♖xd5 или ... ♖b1+), приходится играть 33. ♗d2 ♖xf2+ 34. ♗d3 ♖d6 35. ♖b1. У белых есть определенная компенсация за пешку, но не факт, что ее достаточно для равенства.

31. ♖h1-f1 ♖a5-a3

32. ♖d3-b5 ♗b8-d7

33. ♖b3xd5 ♖g2-g4

34. ♖c3-b2 ♖a3-a6

35. f2-f3?! ...

Конечно, ладью брать нельзя – 35. ♖ха6? ♖b4+, но белые могли форсировать размен ферзей: 35. ♖e2 ♖b4+ 36. ♗d1 с явно лучшими шансами в окончании. А при ферзях шансы черных, как минимум, не хуже, поскольку белый король в центре доски весьма уязвим.

35. ... ♖g4-g2

Точнее 35... ♖g3+ 36. ♗d1 ♖b6

37. ♖e2 ♖d6⇄.

36. ♖b5-e2 ♖g2-g3+

37. ♗e1-d1 ♖a6-b6

38. f3-f4 ...

Неаккуратный ход, сильнее было 38. ♖c3 ♗f6 39. ♖a2. Легко предположить, что соперники уже были в цейтноте.

38. ... ♗d7-f6

39. ♖d5-f3 ♖g3-h3

40. ♖f1-h1 ♖h3-e6?

Черные ошибаются последними. После 40... ♖f5!, угрожая шахом с b1, перевес был бы на их стороне.

41. d4-d5! ...

Белые с темпом вскрывают большую диагональ и начинают создавать угрозы неприятельскому королю.

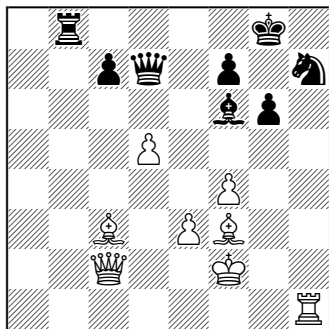
41. ... ♖e6-d7

42. ♖e2-c2 ♖b6-b4

43. ♖b2-c3 ♖b4-b8

44. ♗d1-e2 ♗f6-h7

45. ♗e2-f2 ♖e7-f6



46. ♖h1xh7! ♗f6xc3

47. ♖c2xg6+! ...

Два симпатичных удара позволяют перевести игру в окончание с лишней пешкой, которое Карпов технично доводит до победы.

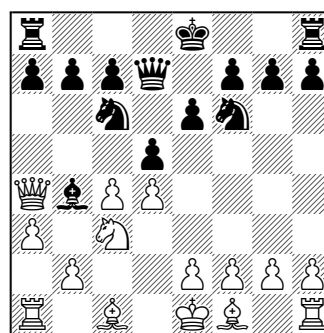
47...fxg6 48. ♖xd7 ♖b2+ 49. ♖g3 ♗d2 50. e4 ♖b8 51. ♖xc7 ♖f8 52. f5 gxh5 53. e5 ♗e1+ 54. ♖h3 ♖d8 55. d6 ♗b4 56. ♗d5+ ♖h8 57. ♖c6 ♖g7 58. ♖g3 ♖g6 59. ♖f4 ♗d2+ 60. ♖f3 ♗b4 61. ♖e3 ♖g5 62. ♖d4 ♖h8 63. ♗g2 ♖f4 64. ♖c4 ♖b8 65. ♗c6 ♖g5 66. ♖xb4 ♖xb4+ 67. ♖c5 ♖b8 68. d7. Черные сдались.

5. Т.Петросян – Я.Эстрин
Москва 1956

- | | |
|------------|--------|
| 1. c2-c4 | e7-e6 |
| 2. ♘g1-f3 | ♘g8-f6 |
| 3. d2-d4 | d7-d5 |
| 4. ♘b1-c3 | ♗f8-b4 |
| 5. ♖d1-a4+ | ♘b8-c6 |
| 6. ♘f3-e5 | ♗c8-d7 |
| 7. ♘e5xd7 | ♖d8xd7 |
| 8. a2-a3 | ... |

Этот ход рекомендовал Алехин. Скорее всего, черные теперь должны

разменять и второго слона на коня, а тогда белые получат двух слонов против двух коней и заодно укрепят пешку d4. Но за все эти блага придется заплатить ценой еще одного темпа, после чего перевес черных в развитии становится внушительным.



8. ... ♗b4xc3+

«Не рой другому яму – сам в нее попадешь»: 8...♗xd4? 9. axb4 ♖ха4 10. ♖ха4, и белые реализовали лишнюю фигуру, Dubreuil – Leconte, Cannes 2007. Эту нехитрую ловушку указывал еще Липницкий.

Отступление слона 8...♗e7 противоречит духу позиции, поскольку задача черных – первыми начать наступление, используя свой перевес в развитии. Более чем полувековая практика подтвердила, что белые могут здесь рассчитывать на перевес. Например: 9. e3 0-0 10. cxd5 exd5 11. ♗e2±, и мы с перестановкой ходов приходим к выгодной для белых позиции из партии Bartel – Berescu, Dresden 2007, рассмотренной в примечаниях к 8-му ходу черных в партии Карпов – Лотье.