

ЭКСТРЕМАЛЬНЫЙ КАРО-КАНН

Алексей Безгодов

Издатель «Андрей Ельков»
Москва 2014

УДК 794.1
ББК 75.581
Б73

Безгодков Алексей
Б39 ЭКСТРЕМАЛЬНЫЙ КАРО-КАНН.
Москва, 2014, 256 с.
ISBN 978-5-906254-07-8

Новая книга международного гроссмейстера, известного аналитика и тренера Алексея Безгодкова посвящена острой системе 1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3!?. В большинстве каро-канновских систем черные не испытывают проблем с развитием белопольного слона, а тут они оказываются в непривычной ситуации – слону с8 трудно войти в игру. Черные лишаются концепции: поскольку слона ставить некуда, надо ходить чем-нибудь другим, и часто начинают играть необоснованно резко. С другой стороны, если они промедлят с созданием контригры, то рискуют попасть под позиционный пресс.

Степень аналитической исчерпанности «экстремального Каро-Канна» (название дано автором монографии) ничтожна в сравнении с другими системами игры за белых, самостоятельная игра часто начинается с первых же ходов. Автор приводит большое количество оригинальных анализов и усилений за обе стороны.

Для широкого круга любителей шахмат.

УДК 794.1
ББК 75.581

Безгодков Алексей
ЭКСТРЕМАЛЬНЫЙ КАРО-КАНН.

Оформление, верстка *Андрей Ельков*
Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тел./факс: (495) 963-80-17
Тел./факс: (499) 150-80-66

e-mail: elkovmail@mtu-net.ru, murad@chess-m.com
<http://www.elkov.ru>,
<http://www.chessm.ru> – Интернет-магазин

ISBN 978-5-906254-07-8

© Безгодков А., 2014
© Издатель Ельков А., 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
ГЛАВА 1. Редкие продолжения	7
ГЛАВА 2. 3...g6. Фианкетто	38
ГЛАВА 3. 3...e6. Замедленные игры французского типа	75
ГЛАВА 4. 3...♖b6. Ферзь готовит контрудар e7-e5. (Грузинский вариант)	115
ГЛАВА 5. 3...e5. Немедленный удар по центру. (Абордаж-вариант)	169
ГЛАВА 6. 3...dxe4 4.fxe4 e5. Удар по центру после размена	206
Послесловие	251
Именной указатель.....	252

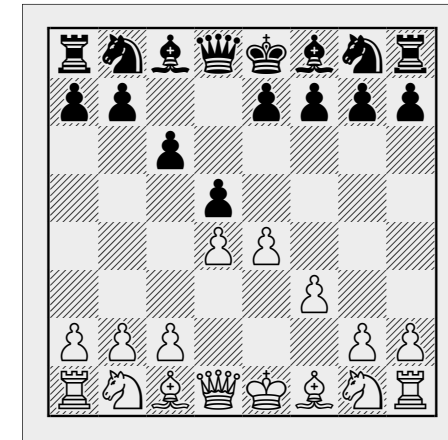
ПРЕДИСЛОВИЕ

На протяжении более чем ста лет защита Каро-Канн носила репутацию дебюта надёжного, массивного, но... скучноватого. Лучше всего это выразил в семидесятых годах двадцатого века молодой, лишь перешагнувший тогда порог двадцатилетия Анатолий Карпов: «Эта защита всегда производила на меня удручающее впечатление своей пассивной безысходностью». Прошли десятилетия, защита Каро-Канн на многие годы стала основным дебютом легендарного чемпиона Анатолия Карпова! Дебют приобрёл гигантскую популярность, репутация бесперспективного сошла на нет. Потребовались новые или, по крайней мере, таящие ресурсы усиления для белых системы.

В настоящий момент после 1.e4 c6 2.d4 d5 белые всё чаще пренебрегают естественным развитием коня. Намного популярнее 3.e5. Однако и в том, и в другом случае чёрные могут решить свою задачу – развитие белопольного слона. После предварительного размена на e4 или же допустив белую пешку на e5, слон выходит на прекрасную и активную позицию. Именно в этом и только в этом основная мысль построения чёрных! Ради того, чтобы этот слон с комфортом вошёл в игру, чёрные согласились поставить пешку на скверную, в общем-то, стоянку c6. Ведь это прекрасное поле отнято у чёрного коня!

Схожая проблема поставила белых в тупик и в атаке Панова. После 1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♘f3 ♕g4! чёрные непринуждённо сделали уже сотни ничьих в длинных форсированных вариантах. Обратите внимание – и здесь вступление в игру слона c8 стало для чёрных знаком освобождения от дебютных хлопот.

Ну, а теперь – о главном. Есть вариант, позволяющий белым максимально затруднить чёрному слону жизнь, превратить её в прозябание. Это старинный, известный ещё с 19-го века, ход 3.f3!



Что за безумие – может подумать малоопытный читатель. Ради чего белые лишают своего коня прекрасного поля для развития? Ну что же, давайте вспомним первый ход чёрных – ведь и они изрядно осложнили жизнь своему ферзевому коню. Так что противники в этом отношении квиты! А в центре белые пока что сильнее. Пешки на e4 и d4 выглядят не то чтобы гордо, но весьма привлекательно. А слон!!! Слон c8! Главный герой и триумфатор защиты Каро-Канн не имеет куда пойти, подобно некоторым героям русского литературного гения Фёдора Достоевского.

Вдумаемся в происходящее. Чёрные лишаются концепции. Им надо думать заново в крайне непривычной (и, хотя бы, уже поэтому, неприятной) обстановке. Поскольку слона ставить некуда, надо ходить чем-нибудь другим. События приобретают характер труднопредсказуемый и необычайно увлекательный немедленно, с этого самого третьего хода. Уступая в центре, чёрные нередко начинают играть резко на перехват инициативы. Но к такой борьбе белые неплохо готовы! Если же чёрные действуют медленнее, пространственный перевес белых может быть в ближайшее время закреплён и стать для чёрных источником тяжелейших испытаний.

Упомяну, что название «Экстремальный* Каро-Канн» придумано мной в феврале 2013-го года.

* Слово «экстремальный» имеет два значения:

1. Достигший наивысшей точки, крайний, предельный.
2. Выходящий за рамки обычного, чрезвычайный (по сложности, трудности, опасности и т.д.). (Определение почерпнуто из Викисловаря).

Крупные игроки прошлого и настоящего с большим интересом относились к ходу 3.f3. Первым гроссмейстером, стабильно применявшим его, был классик венгерских шахмат Гёза Мароци, автор многих масштабных дебютных концепций. Его духовную эстафету подхватил другой, ещё более известный классик – седьмой чемпион мира Василий Смыслов. Знаменитый советский шахматист славился тем, что никогда не делал сознательно рискованных, насильственных ходов, превыше всего ценил в шахматах логику и гармонию. Однако ход 3.f3 он явно не считал антипозиционным, применяя его даже в матче на первенство мира!

В наши дни интерес к духовному детищу Мароци и Смыслова велик среди всех слоёв шахматистов. Боюсь, что перечислить всех гроссмейстеров, применявших его, мне не удастся. Упомяну Василия Иванчука, Александра Морозевича, Артёма Тимофеева, юную чемпионку мира Хоу Ифань... Надеюсь, что многие из прочитавших мою книгу, внесут своей практикой новый вклад в изучение этой увлекательной главы современного дебюта!

Я не считаю правильным и необходимым делать в книге отдельные теоретические и практические разделы. Ведь теория без практики мертва, а практика без теории слепа. В общем, любая сыгранная важная партия становится неотъемлемой частью теории. В каждой главе я отбираю некоторое количество (10-12) важных партий, которые подробно комментирую. В этих комментариях я сообщаю всё, что думаю о данном варианте, указываю интересные направления мысли, возможные ловушки, вероятные новинки, размышления стратегического характера и так далее. Каждую главу открывает маленькое вступление, завершает краткое подведение итогов.

Мои принципы – откровенность, доступность, дружелюбие. Надеюсь быть понятным и понятым своими читателями.

РЕДКИЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ

Поскольку третий ход белых не создаёт немедленной сильной угрозы, а просто-напросто укрепляет центр, чёрные имеют известную свободу выбора. В этой главе я буду рассказывать о ходах, которые при некоторой своей популярности всё же не представляются мне достаточными для равенства. Тем не менее игра от белых требуется точная и энергичная.

Будут рассмотрены следующие продолжения: 1) 3...f5, 2) 3...h5, 3) 3...c5, 4) 3...♘a6, 5) 3...♙c7, 6) 3...♞f6, 7) 3...♞d7, 8) 3...b6, 9) 3...a6.

Партии главы 1

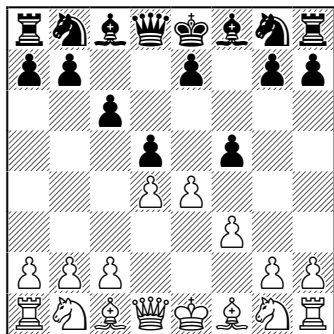
№ 1.	P. Kuijpers – Van Der Stap , <i>Vlissingen 2004</i>	8
№ 2.	M. Della – L. Di Pasquale , <i>Villa Martelli 2007</i>	9
№ 3.	Y. Kryvoruchko – I. Hera , <i>Ustron 2009</i>	12
№ 4.	P. Bazant – J. Simbera , <i>Stare Mesto 2003</i>	14
№ 5.	T. Bohdanowicz – M. Halas , <i>Wroclaw 2005</i>	16
№ 6.	A. Muzychuk – N. Kharmunova , <i>Gaziantep 2012</i>	17
№ 7.	M. Grabics – M. Nemeth , <i>Hungary 1996</i>	20
№ 8.	A. Grajczak – D. Malinowski , <i>Chojnice 2010</i>	22
№ 9.	I. Nepomniachtchi – E. Bareev , <i>St. Petersburg 2009</i>	24
№ 10.	J. Martinez Galan – M. Del Pozo , <i>Spain 1997</i>	28
№ 11.	H. Kyrkjebo – M. Torgersen , <i>Helsingor 2009</i>	33

№ 1.

P. Kuijpers – Van Der Stap

Vlissingen, 2004

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 f5?!



Так вряд ли можно играть в шахматы. Конечно, ход вызывает большие сомнения. Белые могут играть по-разному.

Применялось и амбициозное сверх меры 3...f6, готова е7-е5. Белым проще всего ответить 4.exd5 cxd5 5.c4! И пешка на f6 мешает чёрным намного больше, чем белым – пешка f3!

4.♘c3

Также велико превосходство белых и в варианте 4.exd5 cxd5 5.c4!

4...fxe4

Конечно, более упорно 4...e6 5.♘ge2. Однако и при этом играть белыми, безусловно, радостнее.

5.fxe4 dxe4 6.♘xe4 ♘f6 7.♙d3
Обоснованная жертва пешки,

принять которую чёрные не отважились.

7...♘bd7

Непривлекательно 7...♙xd4 8.♘f3 ♙b6 9.♙e2 ♘xe4 10.♙xe4 ♘a6 11.♙c4 с опасными атакующими ресурсами.

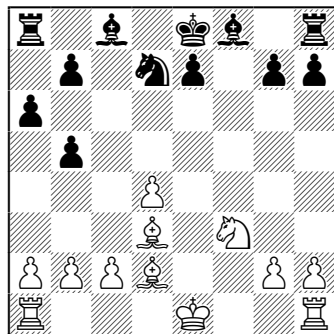
8.♙g5

Ещё сильнее внезапное 8.♘g5!, угрожая, помимо прочего, взятием на h7.

8...♙c7 9.♙e2 ♘xe4 10.♙xe4 ♙a5+ 11.♙d2 ♙b5

Разменом ферзей чёрные надеялись решить проблемы защиты, но их мечта не сбывается.

12.♙xb5 cxb5 13.♙d3 a6
14.♘f3



Чёрным по-прежнему трудно развиваться. Неудивительно, что они быстро начинают терять материал.

14...♘f6 15.0-0 e6 16.♙fe1
♙e7 17.♘g5 ♘d5 18.♘xe6 ♙f7
19.♘g5+ ♙xg5 20.♙xg5 h6 21.
♙f1+

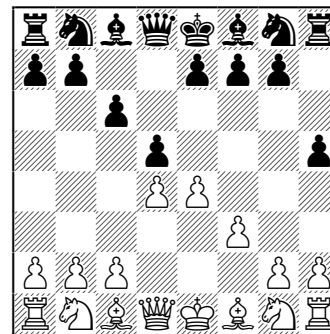
Чёрные сдались.

№ 2.

M. Della – L. Di Pasquale

Villa Martelli, 2007

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 h5



Ход не назовёшь бессмысленным. Захватывая некоторое пространство на королевском фланге, чёрные заодно противодействуют возможной в дальнейшем игре белых типа наступления пешек. И всё же ход чёрных нехорош. Почему? Дело в том, что в позиции чёрных образуется много долговременных и крайне неприятных слабостей, которые более значимы по сравнению с их достижениями.

Всё же в дебюте следует больше внимания уделять происходящему в центре!

4.♘c3 e6 5.♙e3

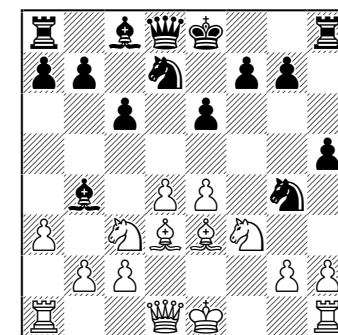
Белые плодотворно используют предоставленное им время на развитие, позиция чёрных уже нелегка.

5...dxe4 6.fxe4 ♘f6 7.♘f3 ♙b4
8.♙d3 ♘bd7

И в варианте 8...c5 9.a3 cxd4 10.♙xd4 белые стоят лучше.

9.a3 ♘g4

Проигрывая стратегически, чёрные разумно ищут тактические шансы на осложнение игры. И вскоре находят!



10.♙d2

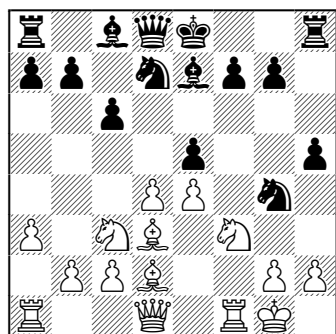
Был хороший момент для очень выгодного размена: 10.axb4 ♘xe3 11.♙e2 ♘g4 12.e5 0-0 13.♘e4±.

10...♙e7 11.0-0?

Поучительный промах, на который рекомендую обратить особое внимание. О возможности е6-е5 белые должны постоянно помнить!

Требовалось проявить мастерство и отыскать прекрасный перевод коня: 11.♘e2 c5 12.h3 ♘gf6 13. e5 ♘d5 14.c4 ♘5b6 15.0-0 cxd4 16.b4 с превосходной компенсацией за пешку.

11...e5!



Трудно поверить, однако чёрные одним своевременным «тычком» не только избавляются от всяческих проблем, но и получают более приятную игру. В любом варианте следует сохранять внимательность и сосредоточенность.

12. ♖e2 exd4 13. ♖exd4 ♘de5
14. ♖e2

Можно было избежать материального урона отступлением 14. ♖h1!

14... ♗c5 15. c3 ♘xf3+ 16. gxf3
♗xd4+ 17. cxd4 ♖xd4+ 18. ♖h1
♘e5 19. ♗c2

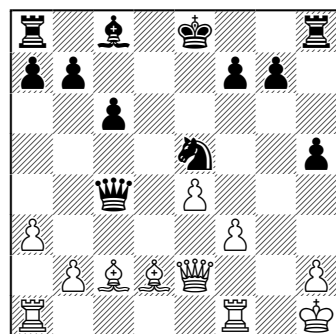
Выиграв пешку, чёрные немного достигли. Пара сильных белых слонов позволяет смотреть в будущее без боязни.

19... ♖c4

(См. диаграмму)

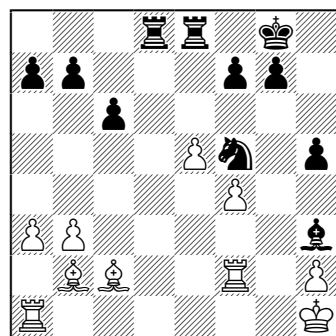
20. ♖xc4 ♘xc4 21. ♗c1 ♗h3
22. ♖f2

Белые сохраняли стойкую компенсацию за пешку, сыграв 22. ♖g1 0-0-0 23. ♗f4 (менее привлекательно заманчивое 23. ♖xg7



♖hg8 24. ♖g3 ♖xg3 25. hxg3 ♘d2, лучше у чёрных) 23...g6 24. ♗g5 с компенсацией.

22... ♖d8 23. f4 0-0 24. b3 ♘d6
25. ♗b2 ♖fe8 26. e5 ♘f5



Стабилизировав позицию, чёрные получили явно лучшую игру.

27. ♖g1 ♘e3

Ещё сильнее 27... ♘d4!

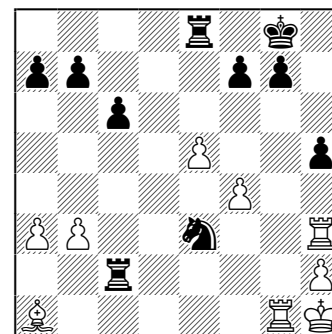
28. ♖f3 ♖d2

Чёрные могли надеяться на победу после 28... ♘xc2 29. ♖xh3 ♘d4!

29. ♖xh3 ♖xc2 30. ♗a1?

Обмен промахами продолжается.

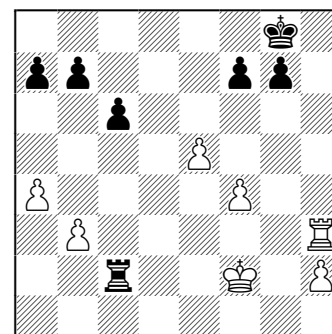
Белые могли получить полноценную компенсацию за пешку в варианте 30. ♗d4 ♘d5 31. f5 c5 32. ♗a1!



30... ♘g4 31. ♖xh5 ♖d8?!

Чёрные фигуры приобретали огромную силу и впечатляющее взаимодействие после лучшего 31... ♘f2+ 32. ♖g2 ♖d8, и спасение белых маловероятно.

32. ♖xg4 ♖d1+ 33. ♖g1 ♖xg1+
34. ♖xg1 ♖c1+ 35. ♖f2 ♖xa1 36. a4
♖c1 37. ♖h3 ♖c2+



Как это нередко бывает, после серии взаимных неточностей возник равный эндшпиль. В дальнейшем белые оказались более внимательны.

38. ♖f3 b5 39. axb5 cxb5 40.
♖e4 a5 41. f5 ♖f8

Или 41...a4 42. bxa4 bxa4 43.
♖d5 ♖d2=.

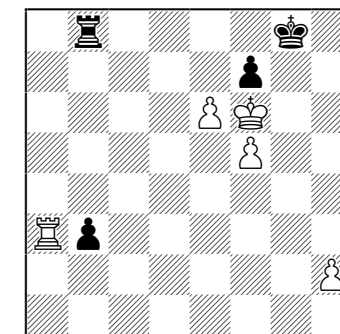
42. ♖d5 ♖e7 43. ♖h4 ♖c3 44.
♖g4 ♖xb3 45. ♖xg7 ♖f8 46. ♖h7
♖g8 47. ♖h6 a4 48. ♖a6 a3 49. ♖d6
b4 50. ♖e7

Равноценно 50. e6 fxe6 51. fxe6
♖e3=.

50... ♖c3

Не меняет оценку 50... ♖g7
51. ♖a4=.

51. ♖f6 ♖c8 52. ♖a7 ♖b8 53. e6
b3 54. ♖xa3



54...b2??

Досаднейший ляп в полушаге от ничьей.

Логично заканчивалась игра после своевременного 54... fxe6 55. fxe6 b2 56. ♖g3+ ♖h7 57. ♖h3+ ♖g8= с закономерным и

заслуженным повторением ходов.

55. ♖g3+ ♔h8 56. ♖h3+

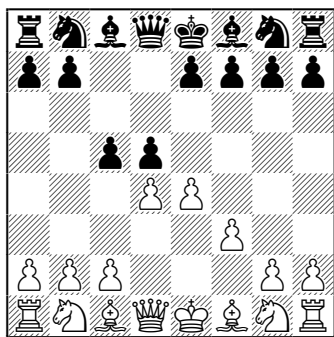
Ввиду мата в два хода чёрные сдались.

№ 3.

Y. Kryvoruchko – I. Hera

Ustron, 2009

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 c5



Не обращая внимания на формальную потерю темпа, чёрные наносят этот удар по центру. Смысл в этом есть, потому что выгоды от хода f2-f3 не столь уж очевидны.

4.dxc5

Есть и другие хорошие способы игры, но почему бы не взять пешку?

4...e6

Попытка захватить важное центральное поле 4...d4 наталкивается на 5.f4! Это новинка. Пешка, делая уже второй ход, берёт под контроль поле e5.

5...e5 6. ♘f3 ♘c6 7.c3 ♙g4 8.b4 dxc3 9. ♘xc3 ♖xd1 10. ♘xd1 ♙xf3 11.gxf3 ♘xb4 12. ♙b5 ♘c6 13. ♙xc6 bxc6 14.fxe5 ♙xc5 15. ♙e3 с небольшим, но реальным перевесом в окончании.

Необходимо изучить последствия 4... ♘f6 5.exd5. Любое взятие не обещает чёрным равенства.

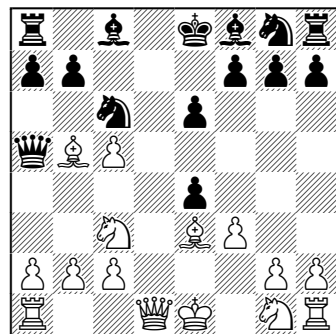
5... ♘xd5 6.c4 ♘b4 7.a3! Потеря рокировки менее важна для белых, чем контроль над полем c2. 7... ♖xd1+ 8. ♙xd1 ♘4c6 9. ♘c3. У белых лишняя пешка. К тому же они имеют неплохие шансы доставить противнику много хлопот постепенным продвижением ферзевого фланга.

5... ♖xd5 6. ♖xd5 ♘xd5 7. ♙c4 e6 8. ♙xd5 exd5 9. ♘c3 с несомненным преимуществом белых, получающих лишнюю пешку.

5. ♙e3 ♘c6 6. ♙b5 ♖a5+

Не обещает чёрным ничего хорошего 6...a6 7. ♙a4. Возможно, что и размен на c6 не так уж приятен для чёрных.

7. ♘c3 dxe4



8. ♖d4

Хороший, но не единственный привлекательный ход за белых. Могу предложить две альтернативы.

8.a3!? Намереваясь отбросить неприятельского ферзя.

8... ♘f6. Способствует развитию белых 8...exf3 9. ♘xf3 ♖c7 10. ♖d2 ♘f6 11. ♙f4 ♖d8 12. ♖xd8 ♙xd8 (размен ферзей не помогает чёрным наладить защиту) 13.0-0 ♙e8 14. ♖d2 ♙xc5 15. ♖hd1 ♙d7 16. ♙g5 a6 17. ♙xf6 gxf6 18. ♖xd7 axb5 19. ♘xb5±.

9.b4 ♖c7 10. ♘xe4 ♘xe4 11.fxe4 ♙e7 12. ♘f3 0-0 13.0-0 ♙f6 14. ♖b1, сохраняя материальный перевес и значительно лучшую игру.

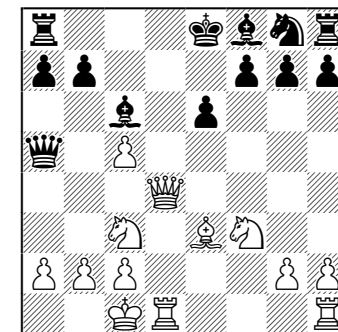
Мне не удалось отыскать противопоказаний к очень простому взятию 8.fxe4. Скажем, на 8... ♘f6 следует 9.a3! Угрожает b2-b4, пешка e4 косвенно защищена. Например: 9... ♘xe4 10. ♖f3! ♘xc3 11. ♙xc6+ bxc6 12. ♖xc6 ♙e7 13. ♖xa8 ♘d5 14. ♙d2 ♖xc5 15. ♘e2 f5 16.0-0-0 ♙f7 17. ♘c3 с выигрышем. Значит, брать на e4 нельзя, и чёрным также предстоит играть без пешки и достаточной за неё компенсации.

8...exf3

Отыгрывая пешку дорогой ценой – отсталость чёрных в развитии становится опасной.

Нет большой радости и в 8... ♙d7 9. ♖xe4 ♘f6 10. ♖a4±.

9. ♘xf3 ♙d7 10. ♙xc6 ♙xc6 11.0-0-0



Можно ли спасти позицию чёрных? Ответить на этот вопрос нелегко. Одно могу сказать точно – я бы играть чёрными не хотел!

11... ♘f6

Изворотливый метод обороны мог быть связан с иным, причудливым, маршрутом коня: 11... ♘e7 12. ♘e5 ♘f5 13. ♘xc6 ♖c7! На этом неочевидном акробатическом трюке чёрным пока удаётся удерживать материальное равновесие.

14. ♖f4 ♖xc6 15. ♖hf1 h5 16. ♘e4 f6 17. ♙f2. Преимущество у белых сохранилось, но не подавляющее.

12. ♘e5 ♙e7 13. ♘c4 ♖a6 14. ♘d6+ ♙xd6

Атака белых решает после недалёкого бегства короля: 14... ♙f8 15. ♙h6! ♖g8 16. ♖hf1, и далее взятие на f6.

15.cxd6

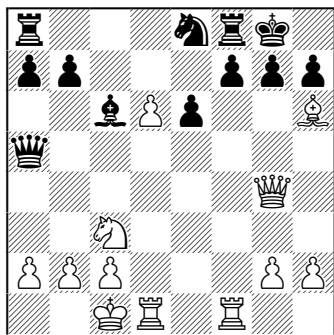
Взятие пешкой – заманчивое, но, возможно, не лучшее продолжение.

Самого пристального внимания заслуживало взятие ферзём!

15. ♖xd6 h6 16. ♔b1 ♞e4 17. ♞xe4 ♙xe4 18. ♖e5 с сокрушительным двойным ударом на e4 и g7. Чёрные, конечно, могут играть иначе, но при любых ходах их трудности велики.

15...0-0 16. ♙h6 ♖a5 17. ♖hf1 ♞e8 18. ♖g4

Белые начали действовать нечётко.



18...♙d7

Венгерский шахматист мог использовать несколько легковесную игру противника на последних ходах, нанеся резкий удар 18...f5! 19. ♖g3 ♖d8 20. ♙g5 ♞f6 21. ♔b1 ♖d7! Преимущество белых сошло бы на нет.

19. ♙e3 ♖c8

Более тонкое 19...♖d8 не позволяло белым столь быстро найти объекты для успешной атаки.

20. ♞d5!

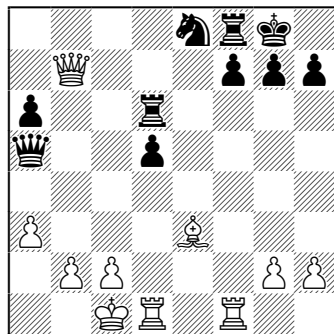
Да, такой ресурс белые должны были использовать. Защита чёрных, вроде бы ставшая возможной, разрушается.

20...exd5 21. ♖xd7 ♖d8 22. ♖xb7 ♖xd6 23. a6

Во избежание случайностей!

23...a6

Кое-какие надежды на спасение оставляло только 23...♞f6!



24. ♙d2

Сразу решало также 24. ♖b4!, выигрывая пешку или качество.

24...♖a4 25. ♙b4 ♖d7 26. ♖b6 ♞d6 27. ♙xd6

Дальнейшая игра излишня.

27...♖c8 28. ♖f2 ♖c4 29. ♙e5 ♖a2 30. ♖xa6 ♖e8 31. ♙d4 ♖c7 32. ♖d3 ♖ec8 33. ♙c3 d4 34. ♖xd4 ♖xc3 35. ♖d8+ ♖xd8 36. ♖xd8X

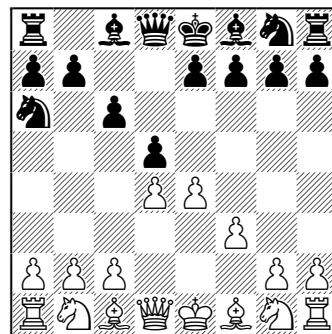
Редкий случай мата на доске в гроссмейстерской партии.

№ 4.

P. Bazant – J. Simbera

Stare Mesto, 2003

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3 ♞a6



В планах чёрных – переход коня на c7. Зачем им это надо – мне не совсем понятно, но так иногда играют.

4. ♙a6!

Проще всего. Вроде бы попадаясь на замысел противника, белые тем не менее получают отличную игру.

4...♖a5+

Также и в случае 4...bxa6 превосходство у белых вне всяких сомнений, хотя бы после 5. ♞c3.

5. ♞c3 bxa6

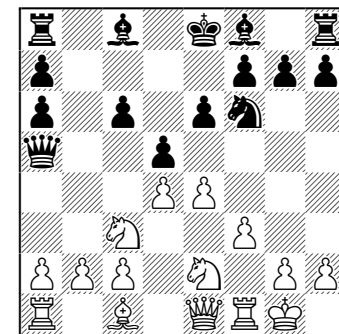
Увы, взятие ферзём проигрывает пешку. 5...♖xa6 6. exd5 – чёрные несут урон.

6. ♞ge2 e6

Не приносит желанного благополучия 6...dxe4 7. fxe4 e5 8. dxe5 ♙g4 9. ♖d4! ♖d8 10. ♖a4 ♙b4 11. ♖xa5 ♙xa5 12. ♙e3 – чёрным предстоят длительные мучения в непростом эндшпиле.

7.0-0 ♞f6 8. ♖e1!?

Хороший ход со скрытой ловушкой.



8...♖d8

Ловушка срабатывает в ответ на развивающее 8...♙e7 – 9. ♞xd5! ♖xe1 10. ♞xf6+ ♙xf6 11. ♖xe1±.

9. ♖g3 ♞h5 10. ♖e5 ♞f6

Маневр коня не выглядит отличным средством защиты, но мне неясно, что было лучше.

11. ♙e3 h6

Угрожая поймать ферзя, но белые начеку.

12. ♖g3! a5

Такие «абстрактные» ходы – следствие очень серьёзных трудностей.

13. ♞f4 ♙a6 14. ♖fe1

