

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вместо предисловия. Правильная «Сицилианка»	4
Глава 1. Краткий исторический обзор.....	17
Глава 2. Теоретический обзор.....	31
Глава 3. Черные фианкеттируют королевского слона.....	37
Глава 4. Черные подготавливают контригру в центре.....	103
Глава 5. Атака Гран-при и другие схемы с белым конем на с3.....	149
Глава 6. Немедленный удар по центру 2...d5.....	187
Заключение	237

Новая книга знаменитого теоретика Евгения Свешникова посвящена ходу 2.f4 в сицилианской защите. По словам гроссмейстера, который изучает эту систему уже около 40 лет и применял свыше 100 раз, она неоднократно выручала его в важных поединках с сильными соперниками, когда ему нужна была только победа.

Ход 2.f4 сейчас не слишком популярен, и потому – здесь широкий простор для дебютного творчества. Между тем, этот план создает черным серьезные проблемы; они должны действовать достаточно энергично и точно, чтобы не попасть в худшее положение.

Автор опирается, главным образом, на свои партии, поскольку охотно играл эту систему за оба цвета. Ряд важных для теории поединков публикуется впервые: в свое время Евгений Свешников не допустил их попадания в общедоступные компьютерные базы. Большинство подробно прокомментированных партий приводится целиком, чтобы показать неразрывную связь дебюта с миттельшпилем и даже эндшпилем.

Для широкого круга любителей шахмат.

28...♖e8 29.♗xe8+ ♔xe8 30. ♘b5

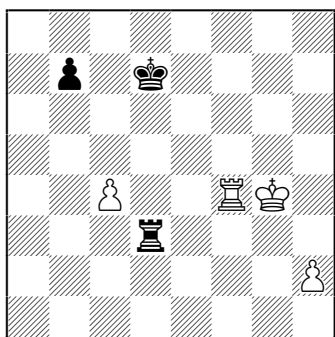
Лишняя пешка у белых, тем не менее, остается, поскольку на 30...а6 следует 31.♘d6+ и 32.♘xb7.

30...♗e6 31.♘xa7 ♗d7 32.♗f6 ♗e7 33.♗xg6 ♗e1+ 34.♔g2 ♗e2+ 35.♔g3 ♗xc2 36.♗xh6 ♗xa2 37. ♗h8+ ♔e7 38.♘c8+ ♗xc8

Или 38...♔e6 39.♘b6±.

39.♗xc8 ♔d7 40.♗f8 ♗d2 41.♗f4 ♗xd3+ 42.♔xg4

Ладейное окончание для черных тяжелое, поскольку с проходной пешкой «h» может бороться только ладья.



42...♔e6 43.h4 ♗d8 44.h5 ♗g8+ 45.♔h4 ♗h8 46.c5 ♗h7 47.♔g5 ♗g7+ 48.♔h6 ♗g8

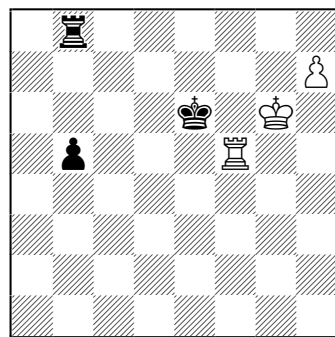
Не спасало и 48...♗g2 49.♔h7 ♔d5 50.♗f5+ ♔e6 51.♗f8 ♗g5

52.h6 ♗xc5 53.♔g6 ♗c1 54.♗e8+ ♔d7 55.♗e5.

49.♔h7 ♗g5 50.h6 ♗xc5

Упорнее 50...♔e7, но и здесь белые побеждают: 51.♗b4 ♔f8 52.♗b1 ♗xc5 (52...♗f5 53.♔g6 ♗xc5 54.♗f1+; 52...♔f7 53.♗xb7+) 53.♗f1+ ♔e7 54.♔g6 ♗c2 55.♗g1 ♗c8 (55...♔f8 56.h7; 55...♗c6+ 56.♔g7) 56.h7.

51.♔g6 ♗c8 52.h7 b5 53.♗f5 ♗b8



54.♗g5! b4 55.♔g7 ♗b7+ 56. ♔h6 ♗b8 57.♗g8. Черные сдались.

Как мы видели, белые получили грозную инициативу за пожертвованную пешку, однако на основании всего лишь двух партий дать точную оценку этому дебютному разветвлению пока не представляется возможным.

Глава 4.

Черные подготавливают контригру в центре

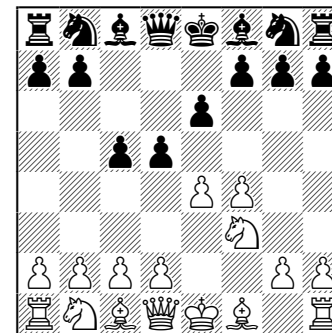
23. Е. Свешников – Ч. Дипан
Дубай 2004

Но вначале, как обычно, рассмотрим менее популярные планы.

1.e4 c5 2.f4 e6

Ход на борьбу. Немедленное 2...d5 (что я считаю объективно сильнейшим) может привести к быстрым упрощениям и ничьей. А если этот удар по центру подготовить, то события будут развиваться медленнее и менее форсированно.

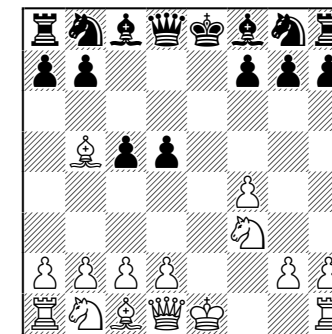
3.♘f3 d5



4.♗b5+

Наиболее перспективное продолжение: белые хотят разменять белопольных слонов, затем укрепить пешку e4 ходом d2-d3 и постепенно, закончив развитие, готовить наступление на королевском фланге.

А) 4.exd5 exd5 5.♗b5+. Развитие событий напоминает один из вариантов французской защиты, вот только пешка f4 в данном случае отнюдь не украшает позицию белых: и король у них будет несколько ослаблен, и чернопольный слон ограничен в маневрах. У черных не должно быть особых проблем с получением полноценной игры.

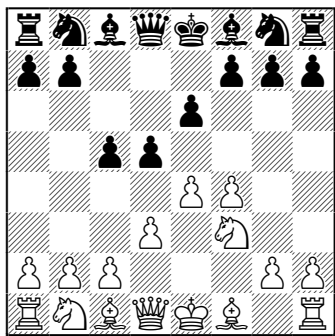


А-1) Вполне надежно 5...♗d7 6.♗e2+ (6.♘c3 ♘f6 7.♗e2+ ♗e7∞) 6...♗e7 7.♘e5 a6 (7...♘c6 – см. 5...♘c6 6.♗e2+ ♗e7 7.♘e5 ♗d7; 7...f6?! 8.♘xd7 ♘xd7 9.♘c3 ♗xe2+, Hrziца – Orel, Portoroz 2004, 10.♗xe2 d4 11.♘e4 0-0-0 12.d3±) 8.♗xd7+

♞xd7 9.♞c3 ♞gf6 10.0-0 0-0-0⇒
J. Graf – Fauland, Austria 1996;

А-2) 5...♞c6 6.♞e2+ (6.♞e5 ♞d7
7.♞xc6 ♞xc6 8.♞xc6 bxc6 9.♞e2+
♞e7 10.0-0 ♞f6 11.♞e1 – белые
пытаются задержать неприятель-
ского короля в центре, но ничего у
них из этой затеи не выходит – 11...
♞b8! 12.b3 ♞b7 13.♞b2 0-0 14.d3
♞d6⇒ Drei – Osterman, Portoroz
1995) 6...♞e7 7.♞e5 (7.♞xc6+ bxc6,
Saenz Zabala – Tratar, San Sebastian
2009, 8.♞c3 ♞xe2+ 9.♞xe2 ♞f6
10.b3 ♞d6 11.♞a3 ♞d7 12.d4 f6⇒)
7...♞d7 8.♞c3 ♞f6 9.♞xc6 ♞xc6
10.0-0 ♞d7 11.♞xc6 ♞xe2 12.♞xe2
bxc6 13.b3 ♞b6 14.♞a3, и в этой
примерно равной позиции со-
перники согласились на ничью,
Sikora-Lerch – Sax, Warsaw 1979.

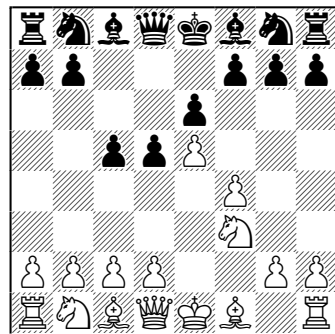
Б) 4.d3. Белые собираются иг-
рать с пассивным белопольным
слоном. Возможный план, конеч-
но, однако я считаю, что подобным
образом бороться за дебютный пе-
ревес невозможно.



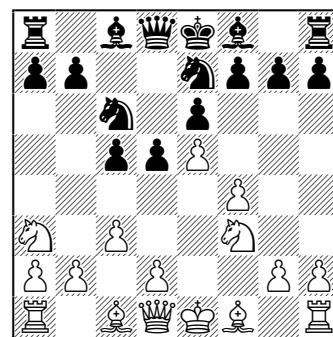
4...♞c6 (неплох и другой путь,
связанный с fianкетированием

слона с8: 4...b6 5.c3 ♞b7 6.♞bd2 ♞e7
7.♞e2 ♞c6 8.0-0 ♞c7 9.♞e1 0-0-0
10.♞c2 dxe4 11.dxe4 ♞f6 12.♞e1 h5⇒
Ziska – Vitiugov, Dresden 2007; а вот
торопиться с переходом в эндшпиль,
пожалуй, не стоит: 4...dxe4 5.dxe4
♞xd1+ 6.♞xd1 ♞f6 7.e5 ♞d5 8.c4!
♞c7 9.♞c3 ♞d7 10.♞d3± Campora
– Ubilava, Ponferrada 1992) 5.c3
♞e7 6.♞e2 ♞h6 7.♞e5 ♞xe5 8.fxe5
♞h4+!? (на всякий случай ослабляя
белые поля на королевском флан-
ге) 9.g3 ♞g5 10.h4 ♞xc1 11.♞xc1
0-0 12.♞a3 ♞d7⇒ Morozovich –
Grischuk, Wijk aan Zee 2005.

В) 4.e5. Довольно амбициозное
продолжение: белые хотят расста-
вить пешки на c3 и d4 и получить
структуру, типичную для закрытой
системы французской защиты, где
у них перспективная позиция бла-
годаря перевесу в пространстве и
крепкой пешечной цепи в центре.
Но у черных здесь свои козыри:
они могут, например, сами про-
вести d5-d4, или позволить белым
провести их основной план, но за
это время они удобно расположат
свои силы, укрепят коня на f5.



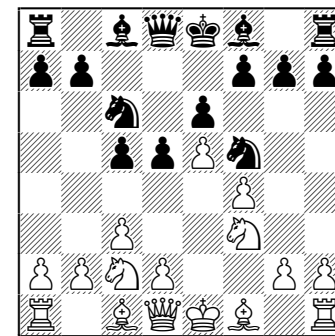
4...♞c6 5.c3 (крайне неубеди-
тельно, пассивно действовали бе-
лые в следующей партии и бы-
стро получили плохую позицию:
5.♞b5?! ♞d7 6.♞xc6 – угрожа-
ло 6...♞xe5 с выигрышем пеш-
ки – 6...♞xc6 7.0-0 ♞h6 8.d3 ♞f5
9.♞c3 h5 10.♞e1 ♞e7 11.♞e2 h4♣
Sadzikowski – Ivanchuk, Warsaw
2010) 5...♞ge7 6.♞a3



В-1) К любопытным ослож-
нениям ведет немедленное 6...
d4!? 7.cxd4 (более академично
развивались события в поедин-
ке двух девушек: 7.♞d3 ♞d5 8.g3
♞e7 9.0-0 a6 10.♞e4 b5 11.c4 bxc4
12.♞xc4 ♞b8 13.d3 g6⇒ Romanko
– Xu Yuhua, Sochi 2009) 7...♞xd4
8.♞xd4 ♞xd4!? (допускает стре-
мительный набег белой конницы,
но черные к нему морально го-
товы) 9.♞b5 ♞xf4 10.♞d6+ (вы-
игрыш ладьи приводит к ничьей
вечным шахом: 10.♞c7+ ♞d8
11.♞xa8 ♞h4+ 12.♞e2 ♞h5+
13.♞e1 ♞h4+, и белые должны
смириться с повторением хо-
дов, поскольку плохо для них
14.g3? ♞e4+) 10...♞d7 11.♞e2

♞c6 12.d4!? ♞xd4 13.♞xf7 ♞g8
14.a3 ♞c7∞ Zimin – Savchenko,
St. Petersburg 2011. Конечно,
компенсация за пешку у белых
хорошая, но непонятно, могут ли
они рассчитывать на перевес – уж
больно хорош у черных ферзь, его
трудно выгнать из центра!

В-2) 6...♞f5 7.♞c2



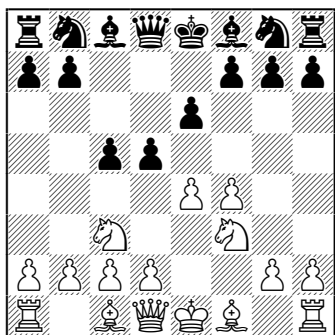
7...h5 8.♞d3 g6 9.0-0 ♞e7 10.
♞xf5 gxf5 11.d4 h4 12.dxc5 ♞xc5+
13.♞e3 ♞e7 14.h3 b6 15.♞e2±
Nakamura – Seirawan, Saint Louis
2012;

Наиболее динамичные позиции
возникают после 7...d4!? 8.♞d3
♞b6 9.♞e2 ♞e7 (9...♞fe7!? 10.♞e4
♞d5 11.g3 ♞d7 12.c4 ♞db4 13.
d3 ♞xc2+ 14.♞xc2 f5 15.exf6 gxf6
16.♞h4 f5 17.♞g2 0-0-0⇒ Stripun-
sky – Nakamura, Saint Louis 2010)
10.♞e4 ♞d7 11.c4 h5 12.0-0 h4⇒
Komliakov – Barua, Kozhikode
1998;

Неплохой метод уравне-
ния показал Дмитрий Яковен-
ко: 7...♞d7 8.d4 cxd4 9.cxd4 ♞c8
10.♞d2 ♞b6 11.♞c3 ♞b4 12.♞xb4
♞xb4 13.♞xb4 ♞xb4+ 14.♞d2

♖b6 15.♙e2 ♘b5= Savchenko – Jakovenko, Dresden 2007.

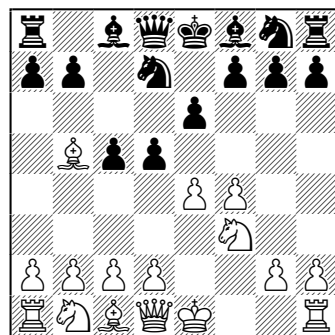
Г) 4.♘c3. Еще один ход без больших претензий, на борьбу. Покажу один из способов игры за черных, с помощью которого они получают хорошие контршансы:



4...dxe4 5.♘xe4 ♘c6 6.♙b5 (все в порядке у черных и после 6.g3 ♙e7 7.♙g2 ♘f6 8.♘f2 0-0 9.0-0 ♖c7 10.b3 b6 11.♙b2 ♙b7 12.♘e5 ♖ad8 13.♖f3 ♘a5 14.♖e2 ♙xg2 15.♖xg2 ♘c6⇒ Balaji – Navara, Dubai 2005) 6...♙d7 7.0-0 ♘f6 8.♘xf6+ (8.d3 a6 9.♘xf6+gxf6 10.♙a4 ♘d4 11.♙xd7+ ♖xd7 12.♙e3 ♘f5 13.♖e2 0-0-0 14.♙f2 ♖c7⇒ Polgar – Kramnik, Cap d'Agde 2003; у черных здесь хорошие шансы на перехват, что и продемонстрировал в дальнейшем Владимир Крамник) 8...gxf6?! ввиду 9.♘e5! ♖c8 10.♘xd7 ♖xd7 11.c3 ♙d6 12.d3± Sadler – Lautier, Monaco 1998) 9.f5 ♖c7 10.fxe6 fxe6 11.♘e1 ♖e5 12.♖e2 ♙d6 13.♖xe5 ♙xe5 14.c3 a6 15.♙e2 0-0⇒ Malbran – Mellano, Buenos Aires 1993.

4...♙d7!?

И здесь мы начнем с наименее популярного продолжения, а ходы 4...♘c6 и 4...♙d7 отложим на потом.



5.♘c3

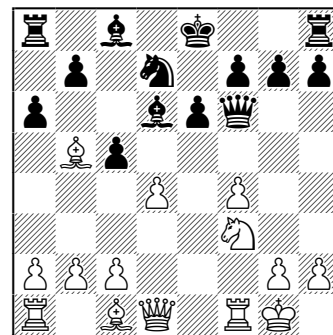
Мало что обещает белым 5.exd5 exd5 6.0-0 ♙e7 7.♘c3 ♘gf6 8.♘e5 0-0 9.♙xd7 ♙xd7 10.d3 ♙f5 ♖ Takemoto – Miles, Dubai 1986.

Игра «во французском стиле» 5.e5 позволяет черным разными способами получить хорошие встречные шансы: 5...a6 (неплохо и 5...♖b6 6.a4 c4 – 6...a6 7.♙e2 ♘e7 8.a5 ♖c7⇒ – 7.d4 a6 8.♙xd7+ ♙xd7 9.0-0 ♘e7⇒) 6.♙e2 (только хуже можно получить после 6.♙xd7+?! ♙xd7 7.d4 ♘h6, например: 8.♙e3 ♘f5 9.♙f2 ♖b6 10.b3 ♖c8 11.c3 cxd4 12.♘xd4 ♘xd4 13.♙xd4 ♙c5 ♖ Art. Minasian – Sutovsky, Istanbul 2003) 6...b5 7.a4 b4 8.c3 a5 9.0-0 ♙a6⇒ Exler – M.-C. Bauer, Leoben 2008.

5...d4

Наиболее солидный путь. Также черные могут позволить себе

размен на e4, хотя в этом случае борьба обострится. Например: 5...dxe4 6.♘xe4 ♘gf6 7.♘xf6+ (7.♘eg5 h6 8.♘h3 a6 9.♙d3 ♙d6 10.b3 ♖c7 11.♙b2 0-0⇒ Meister – N. Medvegy, Pardubice 1998) 7... ♖xf6 8.0-0 ♙d6 9.d4 a6



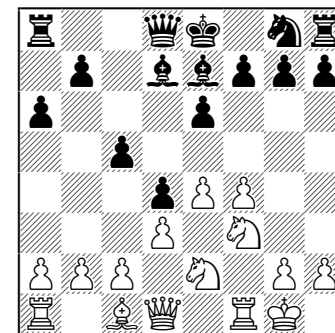
10.d5!? exd5 (это взятие выглядит надежнее, хотя возможно и 10...axb5 11.dxe6 ♖a6 12.exd7+ ♙xd7 13.♖e1+ ♘d8∞) 11.♖e1+ ♘d8 12.♙xd7 ♙xd7 13.♖xd5 ♙c6 14.♖b3 ♖c7 15.♙d2 ♖ae8 16.♘e5 ♙xe5 17.fxe5 ♖g6⇒ Susak – Bogut, Croatia 2001.

6.♘e2 a6

В ответ на 6...♘gf6 главная задача белых – не зевнуть слона: 7.d3? ♖a5+.

Но после 7.e5 ♘d5 8.c3 a6 9.♙d3± Bettendorf – L. Moser, Germany 1997 они могут рассчитывать на перевес. Конь на d7 расположен в данном случае не очень удачно – он не участвует в борьбе за пункт d4 и мешает другим своим фигурам.

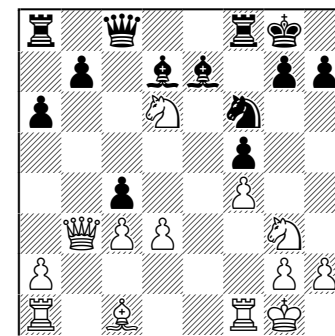
7.♙xd7+ ♙xd7 8.d3 ♙e7 9.0-0



9...♘f6

Кажется, не встречалось на практике, но заслуживает внимания 9...f5 с идеей ограничить активные возможности белых на королевском фланге.

Приведу небольшой анализ этого направления: 10.exf5 exf5 11.♘g3 ♘f6 (11...♘h6 12.c3 0-0 13.♖b3+ ♘h8 14.♘e5 ♙c6⇒) 12.c3 (12.♖e2 0-0 13.♖e5 ♖e8+) 12...0-0 13.♖b3+ ♘h8 14.♘e5 (14.♖xb7?! ♖b8 15.♖xa6 ♙b5∞) 14... dxc3 15.bxc3 ♖c8!? 16.♘f7+ ♖g8 17.♘d6+ c4. Очень любопытные осложнения, давайте досмотрим их до конца.



18. ♖xc4+ (18. ♘xc8 ♙c5+ 19. d4 cxb3 20. dxc5 ♜fxc8 21. axb3 ♜xc5=) 18... ♗xc4 19. ♘xc4 ♜ac8 20. ♙e1 ♙c5+ 21. ♙e3 ♙xe3+ 22. ♜xe3 b5 23. ♘b6 ♜xc3=. В итоге возникло примерно равное окончание с обоюдными слабостями.

Возможно, вместо 11. ♘g3 перспективнее за белых 11. c3!?, например: 11... ♘f6 (или 11... dxc3 12. ♘xc3 ♘f6 13. ♜e1±) 12. cxd4 0-0 13. ♘e5±.

10. ♘e5 0-0 11. ♘g3 ♙e8 12. f5?!

Поспешный ход, в результате которого черные могли перехватить инициативу. Лучше 12. a4 ♘d7 13. ♘xd7 ♙xd7 14. f5 ♜e8 с обоюдными шансами.

12... ♘d7?!

Сильнее 12... ♙d6! 13. ♘g4 ♙xg3 14. hxg3 exf5, например: 15. ♘xf6+ (15. exf5 ♙c6 16. ♙g5 ♗d5 17. ♜f2 ♘d7) 15... ♗xf6 16. g4 f4 17. ♙xf4 ♙d7 18. g5 ♗g6 19. ♗f3 ♜ae8.

13. ♘xd7 ♙xd7

Вариант 13... ♗xd7? 14. f6 ♙xf6 15. ♜xf6 gxf6 16. ♘h5+- показывает, насколько опасным может стать конь g3 и почему черным следовало его разменять.

14. ♘h5

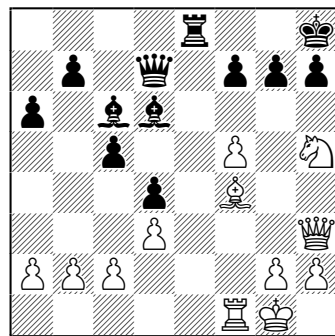
Вновь конь вышел на ударную позицию, но здесь у черных достаточно оборонительных ресурсов.

14... ♖h8 15. ♗f3 exf5 16. exf5 ♙c6 17. ♗h3 ♜g8 18. ♙f4 ♗d7 19. ♜ae1 ♜ae8 20. ♙e2 ♙d6?

Черные на секунду ослабляют контроль над пунктом f6, и это приводит к очень неприятным последствиям. Правильно было

20... ♙d8 21. ♜fe1 ♜xe2 22. ♜xe2 f6 23. ♘g3⇒.

21. ♜xe8 ♜xe8



22. f6! g6

Единственное.

Плохо как 22... ♙f8 23. fxg7+ ♙xg7 24. ♗xd7 ♙xd7 25. ♙d6 f5 26. ♙xc5 ♙e2 27. ♘g7 ♖xg7 28. ♙xd4+ ♖g6 29. ♜f3 ♜xc2 30. ♜g3±, так и 22... ♗hx3? 23. fxg7+ ♖g8 24. ♘f6+ ♖xg7 25. ♘xe8+ ♙xe8 26. gxh3+-.

23. ♗xd7 ♙xd7 24. ♙xd6 gxh5 25. ♙e7±

Возможно было и 25. ♙xc5 ♙e2 26. ♜f3! ♜xc2 27. ♙xd4 ♙c6 28. ♜g3±, но мне хотелось ограничить активность неприятельской ладьи.

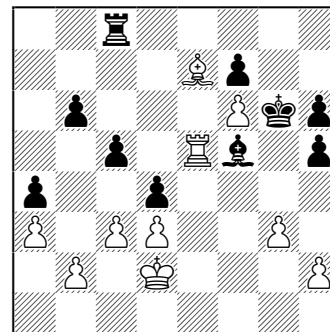
25... ♜c8 26. ♜f4 ♙e6 27. a3

Видимо, точнее 27. b3 b6 28. ♖f2±.

27... h6 28. ♖f2 ♖h7 29. ♖e2 a5 30. g3 a4 31. ♖d2 ♖g6 32. ♜e4 b6 33. c3 ♙f5 34. ♜e5?

Просматривая остроумный ресурс соперника. Небольшое давление оставалось у белых после 34. ♜f4±.

40... bxc4 41. b5 ♖f5 42. ♙b4 ♙b7 43. ♖d4



34... c4! 35. dxc4

Приходится проявлять осторожность. В случае 35. ♜b5?! cxd3 36. ♜xb6 ♜c4 37. ♜b4 ♜c6! 38. ♜xa4 dxc3+ 39. bxc3 ♜e6 черные ценою пешки развивали опасную инициативу.

35... ♜xc4 36. ♜b5 d3 37. ♜b4

После неосторожного 37. ♜xb6? ♜e4! белые проигрывали.

37... ♜xb4?

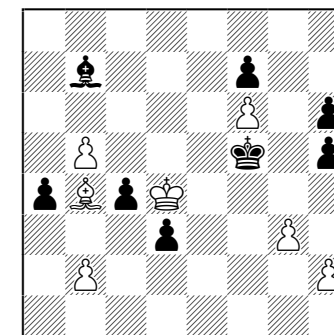
Избавляя белых от головной боли. В случае 37... ♜c6 38. ♜f4 ♜e6 39. ♜f2 b5± инициатива на стороне черных, белые должны играть очень аккуратно.

38. axb4 b5 39. ♖e3 ♙e4?!

Черные могли построить неприступную крепость: 39... ♙e6 40. ♖xd3 ♖f5 41. ♖d4 ♙c4, и в пору соглашаться на ничью, поскольку псевдо-активный ход типа 42. ♖c5? даже проигрывает из-за 42... ♙e4!, и черный король прорывается к пешке b2.

40. c4!?

Последний шанс, который неожиданно привел к успеху. Белые создают проходную на ферзевом фланге.



43... h4

Вот четкий путь к ничьей: 43... ♖xf6 44. ♖xc4 h4 45. gxh4 h5 46. ♖xd3 (иначе одна из двух черных проходных проскочит в ферзи) 46... ♖e5 47. ♖c4 f5=.

44. gxh4 h5 45. ♖xc4 ♖e4

Как мы уже видели, взятие пешки f6 вело к ничьей.

46. ♙d2 ♙a8 47. ♙g5 ♙b7

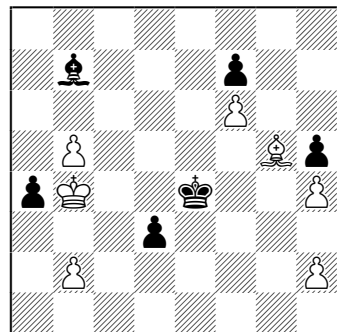
Ничью давало 47... ♙d5+ 48. ♖b4 ♙b3 49. b6 ♙d5 50. ♖xa4 (если не бить пешку a4, то после 50. ♖c5 ♙a8 51. ♖d6 ♖d4 нападение на пешку b2 дает черным достаточную контригру) 50... ♙b7 51. ♖b4 ♖d4, и белый король не может подтолкнуть вперед пешку b6. Впрочем, и сейчас еще ничего страшного для черных не произошло.

48. ♖b4

(См. диаграмму)

48... ♖f3?

Решающая ошибка, причем довольно простой ситуации. Черным достаточно было вернуть короля

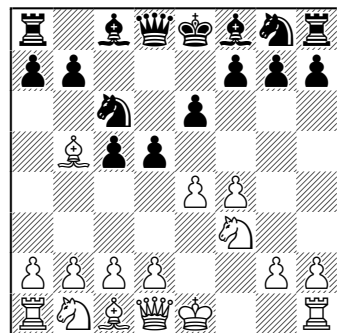


на с8 – 48... ♖e5 49. ♖ха4 ♖d6 и т.д., чтобы он помогал слону контролировать поле b7. После этого черные, несмотря на отсутствие двух пешек (пешка d3 им не нужна), легко держат оборону по белым полям.

49. ♖ха4 ♖e2 50. ♖а5 d2 51. ♙xd2 ♖xd2 52. ♖b6 ♙e4 53. ♖c7 ♖c2 54. b6 ♖xb2 55. b7. Черные сдались – они не могут помешать сопернику забрать пешку f7. Содержательная борьба во всех стадиях!

24. Е. Свешников – А. Мачульский Москва 1991 (рапид)

1. e4 c5 2. f4 e6 3. ♘f3 d5 4. ♙b5+ ♘c6

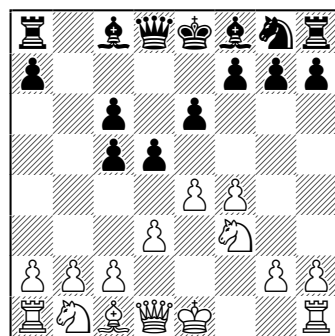


5. ♖e2

Понятно, зевать слона не надо: 5. d3? ♖а5+.

Мало что обещает белым 5. exd5 exd5 6. ♙xc6+ (6.0-0 ♙d6 7. d3 ♘ge7 8. c4 0-0 9. ♘c3 a6 10. cxd5 ♘d4 11. ♙a4 ♙g4 ♣ Theeuwissen – Kocur, Lommel 1994) 6... bxc6 7.0-0 ♙d6 8. ♖e1+ ♘e7 9. d3 0-0 10. ♘c3 ♖c7 ♣ Steinfl – Mariotti, Rome 1981.

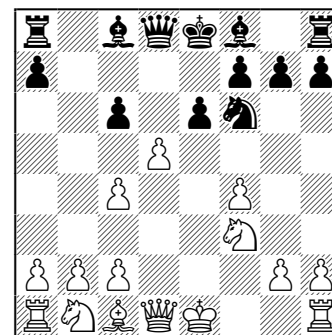
Очень интересные и малоисследованные позиции возникают после 5. ♙xc6+ bxc6 6. d3



6...c4. Так или иначе, но белопольного слона надо оживлять. В случае 6... ♙a6 7. ♘e5 ♖c7 8. c4!? dxc4 9. dxc4 проблемы со слоном у черных остаются, но, правда, им удастся получить определенную контригру, сдвоив сопернику пешки после 9... ♙d6. Далее возможно: 10. ♖а4 ♙xe5 11. fxе5 ♙b7 12. ♙f4 ♘e7 13.0-0 ♘g6 14. ♙g3 h5 15. h4± Westerinen – Cramling, Helsinki 1991.

7. dxc4 ♘f6. Резкая попытка немедленно перехватить инициативу и создать угрозы белому королю

могла плохо закончиться для черных: 7... ♙a6?! 8. cxd5 exd5 9. exd5 ♙c5 10. dxc6 ♖b6 11. ♖d7+ ♖f8 12. ♘e5 ♘e7 13. ♘c3 ♙f2+ 14. ♖d1 f6, Kunin – Sveshnikov, Moscow 1990, 15. ♖xe7+ ♖xe7 16. ♘d5+ ♖d6 17. ♘b6 axb6 18. ♘d3± 8. exd5.



8...cxd5. Большие осложнения начинаются после 8... exd5 9. cxd5 ♘xd5 10. ♖d4!? ♙b4+ 11. c3 ♙e7 12. ♖xg7 ♙f6±.

9.0-0 ♙c5+ 10. ♖h1 0-0± Westerinen – Abramovic, Moscow 1982.

Ход 5. ♘c3 ведет к популярной табуи, которая обычно возникает при таком порядке ходов: 1. e4 c5 2. ♘c3 e6 3. f4 ♘c6 4. ♘f3 d5 5. ♙b5. Эту позицию мы рассмотрим далее.

Не опасно для черных 5. ♘e5 ♙d7 6. ♙xc6 ♙xc6 7. ♘xc6 bxc6 8. ♖e2 c4 9. b3 cxb3 10. axb3 ♘f6 11. ♘c3 ♙e7 12.0-0 0-0 13. e5 ♘d7 14. d4 c5± Hodgson – Ravisekhar, Brighton 1984.

5... ♙e7?!

В пользу белых и 5... ♘f6 6. exd5 ♘xd5 7. ♙xc6+ bxc6 8. d3± ♙d6

9. g3 0-0 10.0-0 a5, Sveshnikov – Osterman, Bled 1997, 11. ♘bd2 f6 12. ♘c4 ♙c7 13. ♘fd2±.

Но сильнее 5... ♘ge7, например: 6. exd5 (6. d3? ♖а5+) 6... ♖xd5 (6... ♘xd5 7. ♙xc6+ bxc6 8. d3± – см. 5... ♘f6 6. exd5 ♘xd5 7. ♙xc6+ bxc6 8. d3) 7. ♘c3 ♖d8 8. ♙e5 ♙d7 9. ♘e4 ♘f5 (9... ♘xe5? 10. ♘d6#) 10. ♙xc6 ♙xc6 11. ♘xc6 bxc6±.

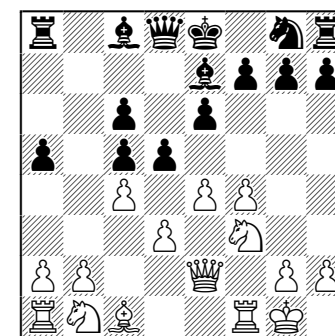
6.0-0 a6?

Черные не уловили суть позиции – они вынуждают белых к размену, на который те и добровольно с удовольствием бы пошли.

Следовало просто продолжить развитие – 6... ♘f6, хотя и здесь после 7. e5 ♘d7 8. d3 0-0 9. ♙xc6 bxc6 10. c4± шансы белых предпочтительнее.

7. ♙xc6+ bxc6 8. d3 a5 9. c4

У черных безрадостная позиция: их белопольный слон практически лишен шансов в обозримом будущем войти в игру.



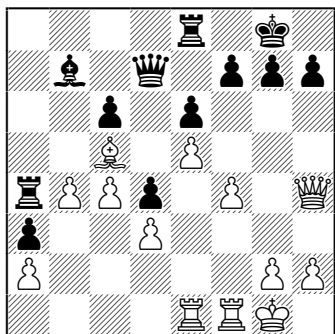
9... ♘f6 10. ♘c3 0-0 11. b3 ♙b7 12. ♙a3

Белые начинают «окружать вниманием» слабую пешку c5.

12...♖d7 13.♘a4 ♔e8 14.♚f2 d4?

Решающая ошибка. Пешку можно было удерживать ходом 14...♚c7.

15.♘e5! ♘b6 16.♘xc5 ♘xc5 17.♘xc5 ♘d7 18.♘xd7+- ♚xd7 19.e5 a4 20.b4 a3 21.♚ae1 ♚a4 22.♚h4

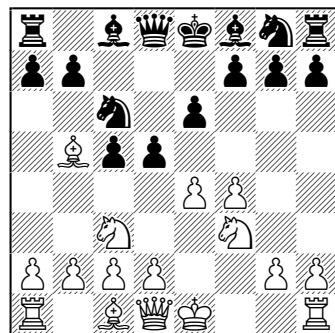


У белых подавляющее преимущество, которое они постепенно реализовали, организовав наступление на королевском фланге.

22...♚d8 23.♚h5 g6 24.♚h6 f5 25.exf6 ♚xf6 26.f5 ♚g7 27.♚xg7+ ♚xg7 28.fxe6 ♘c8 29.♘xd4+ ♚g8 30.e7 ♘f5 31.♘c5 ♚aa8 32.♚e3 ♚ac8 33.h3 h5 34.♚ef3 ♚g7 35.g4 hxg4 36.hxg4 ♘g4 37.♚f7+ ♚g8 (или 37...♚h6 38.♘e3+) 38.♘d4. Черные сдались.

**25. В. Цешковский –
Е. Свешников**
Сочи 1980

1.e4 c5 2.f4 e6 3.♘c3 ♘c6 4.♘f3 d5 5.♘b5



5...♘f6

Недостаточно для уравнения 5...d4 6.♘xc6+ (6.♘e2 ♘d7 7.0-0 ♘f6 8.d3 ♘e7 9.♘g3 0-0 10.♘xc6 ♘xc6 11.♘e5 ♚c7=) 6...bxc6 7.♘b1 ♘f6 8.d3 ♘e7 9.0-0 0-0 10.♘bd2 a5 11.a4 ♘a6 12.♘e5± Stankovic – Timon Piote, Leon 1996.

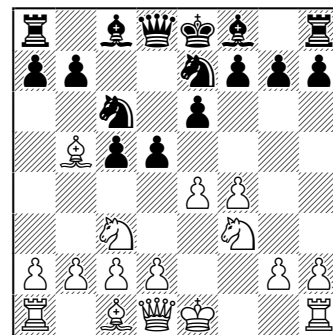
Определенные проблемы остаются у черных после 5...dxe4

1) интересные осложнения начинаются после 6.♘e5!?, но всё же 6...♘d7 (6...♘ge7? 7.♘xe4 a6?! 8.♚h5! ♘g6 9.♘xc6+ bxc6 10.♘xg6 fxg6 11.♚e5! ♚d4 12.b3!! ♘e7 13.♘b2 ♚xe5 14.fxe5± Vikulov – Sveshnikov, Tbilisi 1969) 7.♘xc6 ♘xc6 8.♘xc6 bxc6 9.♘xe4 ♘f6 10.♚f3 ♘xe4 11.♚xe4 ♚d5 12.d3 c4!?⇒ позволяет черным избавиться от сдвоенных пешек и получить достаточную контригру;

2) 6.♘xc6+ bxc6 7.♘xe4 ♘f6 8.♘xf6+ ♚xf6 9.d3 ♘d6 10.g3 0-0 11.♚e2 ♚b8 12.0-0 ♘a6, Shanava – Abasov, Vaku 2008, 13.♘e5±.

5...♘ge7. Это продолжение чаще всего встречается на практике. Белые пробовали в ответ самые

разные планы, но везде у черных оказывается достаточно ресурсов для того, чтобы поддержать равновесие.



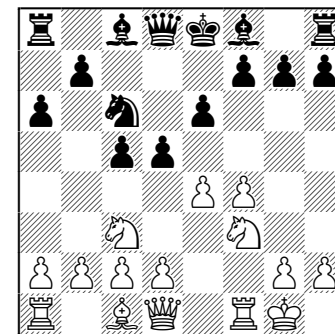
1) 6.♚e2 d4 (размен на e4 также ничего не портит: 6...dxe4 7.♘xe4 a6 8.♘xc6+ ♘xc6 9.d3 ♘e7 10.♘e3 b6 11.0-0 0-0 12.♘e5 ♚c7 13.♘xc6 ♚xc6 14.♚ae1 f5 15.♘d2 ♘f6⇒ Chernobay – Rakhmanov, Dubna 2007) 7.♘d1 (по такому вот необычному маршруту конь направляется на королевский фланг) 7...a6 8.♘xc6+ ♘xc6 9.d3 ♘e7 10.0-0 b5 11.♘f2 ♘b7 12.a4 ♚c7 13.axb5 axb5 14.♚xa8+ ♘xa8 15.f5 0-0 16.g4 ♘d6 17.f6, Sveshnikov – Skudnov, Cheliabinsk 1989, 17...gxf6!? 18.♘h6 ♚c8! 19.♘h3 ♚h8±;

2) 6.♘e5 ♘d7 (возможно и 6...a6 7.♘xc6+ ♘xc6 8.♘xc6 bxc6 9.0-0 c4 10.♚h1 ♘c5 11.b3 cxb3 12.axb3 a5 13.♘a3 ♘xa3 14.♚xa3 0-0⇒ Turov – Bologan, Internet 2004) 7.♘xd7 ♚xd7 8.exd5 (8.d3 a6 9.♘xc6 ♘xc6=) 8...exd5 9.0-0 0-0 10.a3?! (белые теряют нить игры и попадают в худшую позицию)

10...♘f5 11.♘e2 c4 12.♘f3 ♘c5+ 13.♚h1 h5!? 14.♘xd5 h4 15.h3 ♘g3+ 16.♚h2, Short – Topalov, Dos Hermanas 1997, 16...♘d4! 17.♚e1 ♚f5±;

3) 6.exd5 exd5 7.♚e2 g6 8.♘e5 (8.♚e5 ♚g8 9.♘xc6+ bxc6 10.0-0 ♘g7 11.♚e2 ♘g4! 12.♘d1 f5 13.♚e1 ♘xf3 14.♚xf3 ♚f7⇒) 8...♘e6 9.b3 ♚c8 10.♘b2 ♚g8 11.0-0 a6 12.♘xc6+ ♘xc6 13.♘xc6 ♚xc6 14.g4 ♘e7∞ Jones – Nataf, Dresden 2007;

4) 6.0-0 a6 7.♘xc6+ ♘xc6. В итоге черные получили двух слонов, не испортив свою пешечную структуру. Этот пример наглядно показывает: если белые не сумеют быстро создать какие-то угрозы, за что-то «зацепиться», то в перспективе у них просто будет хуже.



8.d3 ♘e7 9.♘d2 (9.♚e1 0-0 10.♚g3 f5! – важный ход, ограничивающий активность белых на королевском фланге; с этим приемом мы уже встречались и будем еще не раз встречаться – 11.exd5 exd5 12.♘d2 ♘f6 13.♘d1 ♚d6